

MARINA HELENA FIGUEREDO ROSA

CARACTERIZAÇÃO DAS PROPRIEDADES DE MANGALARGA MARCHADOR NO SUL DE MINAS GERAIS, QUANTO A PREVALÊNCIA E RESISTÊNCIA DAS HELMINTOSES

LAVRAS - MG 2014

MARINA HELENA FIGUEREDO ROSA

CARACTERIZAÇÃO DAS PROPRIEDADES DE MANGALARGA MARCHADOR NO SUL DE MINAS GERAIS, QUANTO A PREVALÊNCIA E RESISTÊNCIA DAS HELMINTOSES

Dissertação apresentada à Universidade Federal de Lavras, como parte das exigências do Programa de Pós-Graduação em Ciências Veterinárias, área de concentração em Ciências Veterinárias, para a obtenção do título de Mestre.

Orientadora

Dra. Christiane Maria Barcellos Magalhães da Rocha

Coorientadores

Dra. Adriana de Mello Garcia

Dr. Antônio Marcos Guimarães

LAVRAS - MG 2014

Ficha Catalográfica Elaborada pela Coordenadoria de Produtos e Serviços da Biblioteca Universitária da UFLA

Rosa, Marina Helena Figueredo.

Caracterização das propriedades de mangalarga marchador no sul de Minas Gerais, quanto a prevalência e resistência das helmintoses / Marina Helena Figueredo Rosa. – Lavras : UFLA, 2014.

91 p.: il.

Dissertação (mestrado) — Universidade Federal de Lavras, 2014. Orientador: Christiane Maria Barcellos Magalhães da Rocha. Bibliografia.

1. Equinos - Helmintos gastrointestinais. 2. Ciatostomíneos. 3. Resistência anti-helmíntica. 4. Entrevistas. 5. Epidemiologia animal. I. Universidade Federal de Lavras. II. Título.

CDD - 636.089

MARINA HELENA FIGUEREDO ROSA

CARACTERIZAÇÃO DAS PROPRIEDADES DE MANGALARGA MARCHADOR NO SUL DE MINAS GERAIS, QUANTO A PREVALÊNCIA E RESISTÊNCIA DAS HELMINTOSES

Dissertação apresentada à Universidade Federal de Lavras, como parte das exigências do Programa de Pós-Graduação em Ciências Veterinárias, área de concentração em Ciências Veterinárias, para a obtenção do título de Mestre.

APROVADA em 28 de fevereiro de 2014.

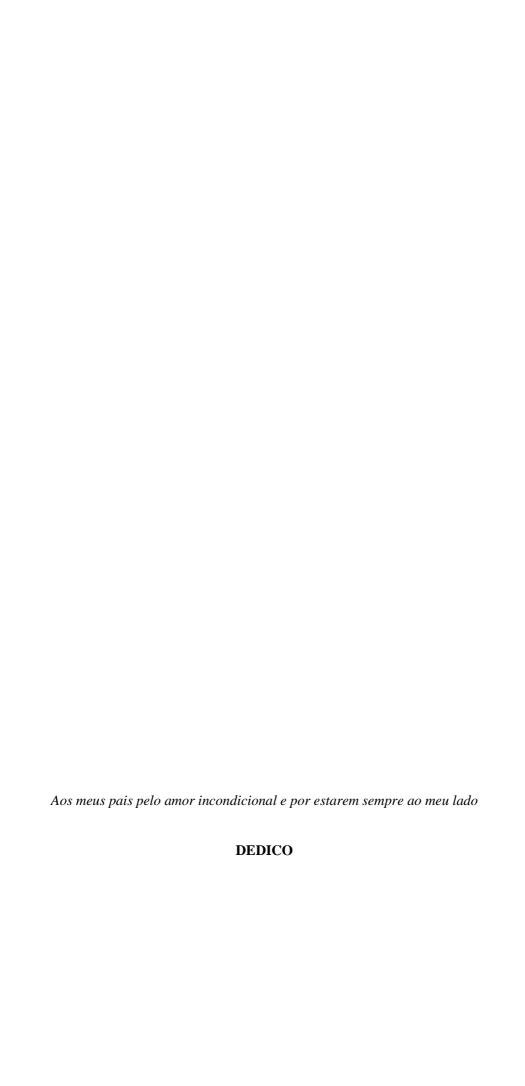
Dra. Adriana de Mello Garcia UFLA

Dr. Antônio Marcos Guimarães UFLA

Dr. Fernando Ferreira USP

Dra. Christiane Maria Barcellos Magalhães da Rocha Orientadora

> LAVRAS - MG 2014



AGRADECIMENTOS

Á Universidade Federal de Lavras e ao Programa de Pós-Graduação em Ciências Veterinárias, pela oportunidade de desenvolver este trabalho.

À Capes, pela bolsa concedida e ao Cnpq pelo financiamento do projeto.

Às professoras e orientadoras Christiane Rocha e Adriana Garcia que confiaram o projeto a mim e não mediram esforços para a realização do mesmo.

Aos colegas de projeto Imara, Daniel, Isabela, Marcelle, Izabela, Luiz, Augusto, Ana Carolina, pelo grande empenho e dedicação.

A todos os criadores que nos receberam de braços abertos e sempre dispostos a ajudar.

Aos amigos de laboratório Débora, Fábio, Edna, Juliana, Jonata, Denis, pela receptividade, amizade e por estarem sempre dispostos a colaborar.

Às grandes amigas que, de perto ou de longe, fizeram desta caminhada mais leve. Vocês são fonte de inspiração e alegria.

Ao Talles pelo cuidado, carinho e compreensão. Obrigada por tornar meus dias mais felizes.

Aos meus pais, Carlos e Maria Geralda, pelo amor e carinho. Fernando, Flávio e Gabi por serem grandes irmãos e, mesmo longe, se fazem presente sempre. Às famílias Figueredo e Rosa pela torcida e apoio.

A Deus pela luz e por tornar esse momento possível.

"O conhecimento nos faz responsáveis" Che Guevara

RESUMO

As infecções recorrentes de equinos, por helmintos gastrointestinais, e o uso indiscriminado de vermífugos vêm selecionando populações resistentes que dificultam o controle parasitário e causam maiores prejuízos econômicos. Neste estudo, objetivou-se avaliar os fatores sócio-econômico-culturais e de manejo associados à prevalência de helmintos gastrointestinais de equinos e sua resistência às bases químicas, febendazole e ivermectina. Foram visitados 40 criatórios de equinos Mangalarga Marchador (MM) no Sul de MG, escolhidos aleatoriamente nos quais foram realizadas entrevistas. A amostra deste estudo para o cálculo da prevalência corresponde a 40 propriedades e para o estudo de resistência, 20 propriedades. Foram coletadas fezes dos animais nas 40 propriedades, escolhidos aleatoriamente, para posteriores análises. Nas propriedades onde foi realizado o teste de resistência, além da coleta de fezes, foi feita a pesagem e a vermifugação dos animais. O retorno foi realizado em uma semana e foram coletadas as fezes dos animais tratados. No laboratório foram realizados exames coproparasitológicos a fim de quantificar a infecção dos animais e identificar os parasitos. E, para os animais tratados, esses exames foram realizados para determinar a eficiência do anti-helmíntico utilizado. Os dados foram tabulados no Epidata e analisados no software PASW 18.0. Foram realizadas as análises descritivas de todas as variáveis. Para avaliar os fatores relacionados às variáveis dependentes foi realizado o teste Qui-quadrado, buscando associação entre variáveis qualitativas, Mainn-Whittney e Kruskalwallis, para as variáveis quantitativas que não seguiram distribuição normal e teste T e Anova, para as variáveis quantitativas com distribuição normal. As odds ratio foram calculadas com seus intervalos de confiança e nível de significância de 95%. Observou-se uma grande semelhança no perfil dos criadores, assim como na caracterização da propriedade, manejo e controle de parasitos. A maioria dos criadores se caracteriza por alto grau de instrução, experiência na equinocultura e possuir outra fonte de renda principal. Os ciatostomíneos foram os helmintos mais prevalentes, seguidos pelo Oxyuris e os grandes estrôngilos. A maior parte dos animais e das propriedades apresentou infecção moderada a maciça. As propriedades que priorizam a equinocultura têm menor chance de apresentar animais com infecção maciça. A estação chuvosa favoreceu as infecções maciças. O perfil de resistência foi semelhante na maior parte das propriedades de equinos de MM no Sul de Minas Gerais, apresentando populações resistentes ao febendazole e sensíveis à ivermectina.

Palavras-chave: Helmintos gastrointestinais de equinos. Ciatostomíneos. Resistência anti-helmíntica. Entrevistas. Epidemiologia animal.

ABSTRACT

The recurrent infections in equine and the indiscriminate use of vermifuges have been selecting resistant populations which make parasite control hard and cause economic loss. This study aimed at evaluating the socioeconomic-cultural and management factors associated to the prevalence of equine gastrointestinal helminthes and its resistance to the chemical basis, fenbendazole and ivermectin. We visited 40 Mangalarga Marchador (MM) ranches in southern Minas Gerais, Brazil, randomly chosen, in which we performed interviews. This studies' sample for calculating the prevalence corresponds to 40 properties, and for the resistance study, 20 properties. We collected feces from randomly chosen animals in all 40 properties for posterior analysis. In the properties in which we performed the resistance study, in addition to collecting the feces, we weighed the animals and performed vermifugation. We returned one week after the treatment and collected the feces of the treated animals. Parasitological exams were performed in laboratory in order to quantify the infection and identifying the parasites. For the treated animals, these exams were conducted to determine the efficiency of the antihelminthic used. The data were tabulated in the Epidata and analyzed in the SPSS 18.0 software. Descriptive analyses were performed for all variables. In order to evaluate the factors related to the dependent variables we used the quisquare test, seeking the association between the qualitative variables, Mainn-Whittney and Kruskal-wallis, for the quantitative variables which did not follow normal distribution, and t test and Anova, for the quantitative variables with normal distribution. The odds ratios were calculated with its confidence intervals and a level of significance of 95%. We observed a large similarity in the breeders' profiles, as well as in the property characterization, management and parasite control. Most breeders are characterized as presenting high degree of instruction, experience in equineculture and possessing an alternative main income source. The cyathostomes were the most prevalent helminthes, followed by the Oxyuris and the large strongylus. Most of the animals and properties presented moderate to solid infections. The properties which prioritize equineculture had smaller chance of presenting animals with solid infection. The rainy season favored solid infections. The resistance profile was similar in most MM properties in southern Minas Gerais, presenting populations resistant to fenbendazole and sensitive to ivermectin.

Keywords: Equine gastrointestinal helminthes. Cyathostomes. Anti-helminthic resistance. Interviews. Animal epidemiology.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Microrregiões do estado de Minas Gerais	. 31
Figura 2	Localização geográfica das propriedades estudadas no sul de	
	Minas Gerais	. 34
Figura 3	Eficiência das bases anti-helmínticas testadas nos equinos em	
	propriedades estudadas na região Sul de Minas Gerais, 2012 -	
	2013	. 64

LISTA DE TABELAS

Tabela 1	Caracterização dos criadores e propriedades de equinos da raça	
	Mangalarga Marchador na região sul de Minas Gerais, 2012-	
	2013	43
Tabela 2	Parâmetros descritivos quantitativos das propriedades de	
	equinos da raça Mangalarga Marchador na região sul de Minas	
	Gerais, 2012-2013	44
Tabela 3	Caracterização do manejo em propriedades de equinos da raça	
	Mangalarga Marchador na região sul de Minas Gerais, 2012-	
	2013	46
Tabela 4	Caracterização do controle dos helmintos nas equinos em	
	propriedades na região sul de Minas Gerais, 2012-2013	49
Tabela 5	Caracterização da biosseguridade realizada em propriedades de	
	equinos da raça Mangalarga Marchador na região sul de Minas	
	Gerais, 2012-2013	50
Tabela 6	Prevalência de helmintos em propriedades de equinos da raça	
	Mangalarga Marchador na região Sul de Minas Gerais, 2012-	
	2013	51
Tabela 7	Fatores relacionados à mediana de OPG dos equinos por	
	propriedades no Sul de Minas Gerais, 2012-2013	58
Tabela 8	Fatores relacionados à prevalência dos animais (%) das	
	propriedades estudadas na região do Sul de Minas Gerais,	
	2012-2013	59
Tabela 9	Fatores associados a classificação da infecção em equinos das	
	propriedades (1=maciça; 2=moderada/fraca) a época de coleta	
	na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013	59

Tabela 10	Caracterização dos equinos tratados com anti-helmínticos em
	propriedades na região sul de Minas Gerais, 2012-201360
Tabela 11	Parâmetros descritivos quantitativos dos equinos das
	propriedades na região Sul de Minas Gerais, 2012-201362
Tabela 12	Eficiência das bases anti-helmínticas nos equinos tratados em
	propriedades na região sul de Minas Gerais, 2012-201363

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	14
2	REFERENCIAL TEÓRICO	16
2.1	Importância do estudo	16
2.2	Biologia dos principais parasitos gastrointestinais de eqüinos	17
2.2.1	Ciatostomíneos	17
2.2.2	Grandes estrôngilos	18
	Parascaris sp.	19
	Oxyuris equi	20
2.3	Epidemiologia no controle de helmintos	21
2.4	Estudos sobre fatores associados à prevalência de helmintos	
	gastrointestinais em equinos	23
2.5	Resistência parasitária	
3	OBJETIVOS	
3.1	Objetivo geral	
3.2	Objetivos específicos	
4	MĂTERIAI E MÉTODOS	30
4.1	Aspectos éticos	
4.2	Local de estudo	
4.3	Escolha das unidades de observação	
4.3.1	Tamanho das amostras	
4.4	Coleta de dados	
4.4.1	Coleta de informações	
	Coleta de material biológico	
	Prevalência	
	Teste de resistência	
4.5	Processamento e análise dos dados	37
4.5.1	Caracterização da forma de criação dos equinos e da prevalência	
	de helmintoses nos criatórios de Mangalarga Marchador	38
4.5.2	Análise da resistência aos anti-helmínticos de base febendazole e	
	ivermectina	39
4.5.3	Análise dos fatores associados que afetam as helmintoses nos	
	haras	39
5	RESULTADOS E DISCUSSÃO	41
5.1	Caracterização das propriedades e criadores estudados na região	
	Sul de Minas Gerais	41
5.2	Prevalência	50
	Fatores associados	
5.3	Resistência a anti-helmínticos	
6	CONCLUSÕES	70

7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	71
	REFERÊNCIAS	72
	ANEXOS	79

1 INTRODUÇÃO

Os equinos são animais de grande importância econômica, que podem ser utilizados em esporte, lazer e trabalho. Estes animais são considerados muito suscetíveis às helmintoses que trazem prejuízos a sua saúde e diminui o desempenho de suas atividades. O Brasil possui o maior rebanho da América Latina e o terceiro maior rebanho mundial. A maior população brasileira de equinos se encontra na região Sudeste, seguida por Nordeste, Centro-Oeste, Sul e Norte. Apresenta aproximadamente oito milhões de cabeças gerando um montante maior que R\$ 7,3 bilhões por ano. É o oitavo país exportador da carne equina. A equinocultura no país gera mais de três milhões de empregos diretos (veterinários, zootecnistas, tratadores, treinadores) e indiretos (leiloeiros, pessoas que trabalham nas fábricas de ração e laboratórios).

O cavalo Mangalarga Marchador (MM) é uma raça originária no Brasil, no Sul de MG. O sul de Minas Gerais representa, no âmbito nacional, uma região de grande importância na equinocultura, sendo considerado berço desta raça. O MM, como o próprio nome diz, tem como característica a marcha confortável, sendo um dos mais utilizados para grandes cavalgadas. Os criatórios de MM têm o objetivo principal de criar cavalos para lazer, o comércio, reprodução visando o melhoramento genético.

Os helmintos mais comuns nos equinos em MG são os das subfamílias Strongylinae e Cyathostominae e dos gêneros *Oxyuris* e *Parascaris*.

O controle das helmintoses ainda está baseado no uso de produtos químicos. Bases muito utilizadas são febendazole e ivermectina. Os febendazoles são vermífugos antigos que atuam inibindo o transporte de glicose e esgotando todas as reservas energéticas do parasito. Já as ivermectinas atuam na transmissão neuromuscular paralisando e causando a morte dos parasitos.

A resistência dos parasitos aos produtos anti-parasitários é uma preocupação da medicina veterinária, pois afeta a eficácia dos produtos e o resultado do controle de helmintoses e, portanto, a saúde animal.

É necessário conhecer a realidade dos haras para avaliar a situação das helmintoses e resistência aos anti-helmínticos para buscar novas proposições de controle e promoção da saúde animal.

Desta forma, esse estudo teve como objetivo caracterizar a prevalência de helmintos nos haras de MM do Sul de MG e a resistência ao febendazole e ivermectina, assim como, avaliar os fatores socioeconômicos, culturais e de manejo associados à prevalência e resistência aos anti-helmínticos.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Importância do estudo

Os parasitos gastrointestinais são apontados como os principais parasitos de equinos sendo uma ameaça à saúde e ao bem estar dos animais (BRADY; NICHOLS, 2009; MORALES et al., 2012; PAPAZAHARIADOU et al., 2009; PEREIRA; VIANA 2006). Muitos recursos financeiros são investidos, anualmente, na tentativa de controlar os parasitos gastrointestinais dos equinos. Mesmo com tanto investimento, estes são considerados o maior problema a afetar a saúde dos equinos em diferentes partes do mundo (MBAFOR et al., 2012). Os equinos parasitados podem apresentar fraqueza, cólica, diarreia, perda de peso, anemia, baixa performace e mortalidade (PÉREZ-ÁLVAREZ et al., 2013; REHBEIN; MARTIN; RENATE, 2013).

Os equinos são apontados como sendo um dos animais mais susceptíveis a uma gama de parasitos e podem abrigar várias espécies em um mesmo momento (REHBEIN; MARTIN; RENATE, 2013). Isso acontece pelo fato do trato gastrointestinal e o ambiente fornecerem condições favoráveis para a sobrevivência e desenvolvimento de diversos parasitos (EGAN; SNELLING; MCEWAN, 2010).

Os equinos podem ser parasitados por uma grande variedade de helmintos, como: Pequenos estrôngilos ou ciatostomíneos: *Cyathostomum* spp., *Triodontophorus* spp., *Cylicostephanus* spp.; Grandes estrôngilos: *Strongylus vulgaris*, *S. equinus*, *S. edentatus* e ainda, *Parascaris equorum*, *Oxyuris equi*, *Strongyloides westeri*, *Trichostrongylus axei*, *Gasterophilus* spp., *Habronema* spp., *Dictyocaulus arnfield*, *Anoplocephala* spp. (MOLENTO et al., 2005; REHBEIN; MARTIN; RENATE, 2013). As estrongiloses são as doenças mais

comuns em equinos e geram um grande prejuízo econômico ao criador (SAEED et al., 2010).

Ciatostomíneos e estrongilídeos se diferem morfologicamente, no ciclo de vida, localização no hospedeiro, forma de alimentação, patogenicidade das larvas e adultos e a resistência às drogas (STUDZIŃSKA et al., 2012).

A resistência parasitária é assunto de grande importância na medicina equina. Na criação de cavalos, problemas envolvendo resistência de helmintos aos produtos químicos disponíveis no mercado representam fonte de grande preocupação (MOLENTO et al., 2008; SAMSON-HIMMELSTJERNA et al., 2007).

A falta de conhecimento sobre a biologia básica dos helmintos, dos criadores de equinos dificulta o controle desses parasitos principalmente das espécies de alta prevalência (MATTHEWS, 2011).

2.2 Biologia dos principais parasitos gastrointestinais de eqüinos

A seguir serão descritos os principais parasitos gastrointestinais de equinos no sul de Minas Gerais.

2.2.1 Ciatostomíneos

Os equinos podem abrigar milhares de parasitos, mas os mais importantes são os ciatostomíneos devido à alta prevalência, o potencial patogênico e a resistência parasitária. Estes podem parasitar equinos de todas as idades, porém, apresentam maior patogenicidade aos animais jovens (KAPLAN, 2002; KAPLAN; NIELSEN, 2010; LUKSOVSKY et al., 2013; MATHEWS, 2011).

Cerca de 40 espécies parasitam o ceco e colón de equinos, sendo comum a ocorrência de 15 a 20 dessas infectando um mesmo hospedeiro. Os adultos vivem no intestino grosso e apresentam um ciclo de vida não migratório. Estas espécies apresentam um período em seu ciclo de vida que ficam encistadas na mucosa do intestino grosso (BOWMAN, 2010). Dentre os vários sinais observados nos animais infectados têm-se pelos arrepiados, diminuição do desempenho, diarreia, enterite, cólica, perda de peso e apetite e letargia (BRADY; NICHOLS, 2009; MORARIU; ALEXANDRU; GHEORGHE, 2012).

A resistência dos ciatostomíneos aos anti-helmínticos dos grupos dos benzimidazóis está amplamente distribuída, especialmente ao febendazole (BRADY; NICHOLS, 2009), sendo que anti-helmínticos à base de pirantel e ivermectina ainda se mostram eficazes (BOWMAN, 2010).

2.2.2 Grandes estrôngilos

Assim como os ciatostomíneos, os grandes estrôngilos, *Strongylus vulgaris*, *S. equinus*, *S. edentatus* e *Triodontophorus sp* parasitam o intestino grosso, porém as espécies do gênero *Strongylus* apresentam uma fase migratória no ciclo de vida (BOWMAN, 2010).

O ciclo de vida na fase pré-parasitária é semelhante para as três espécies de *Strongylus*. A infecção dos animais ocorre através da ingestão das L3 (estádio larval infectante) presentes no pasto ou na água. Quando ingeridas pelos hospedeiros, as L3 vão realizar rotas migratórias que variam entre as espécies. O desenvolvimento dos estrongilídeos fora dos hospedeiros requer condições favoráveis de umidade e temperatura (8° a 39°). O tempo necessário para o desenvolvimento é inversamente relacionado à temperatura (BOWMAN, 2010).

As L3 de *S. edentatus* penetram pela mucosa intestinal, atingindo o fígado. Ocorre a muda para L4 e migração para o parênquima hepático. Ocorre a

muda para o quinto estágio (L5) que migra para a parede do intestino grosso, forma nódulos e ocorre a liberação do adulto jovem. Essa espécie apresenta seis a 11 meses de período pré-patente (BOWMAN, 2010).

As L3 de *S. equinus* vão atravessar as paredes do ceco e do cólon e atingir a subserosa, formar nódulos para a muda L4, e estas vão alcançar o fígado. Via cavidade peritoneal, abandonam o fígado e seguem para o pâncreas, surgindo o adulto imaturo. O período pré-patente é de nove meses (BOWMAN, 2010).

As L3 de *S. vulgaris* realizam a muda para L4 na submucosa após sete dias da ingestão, estas migram para a artéria mesentérica anterior (cranial), onde mudam para L5 e retornam à parede intestinal. Formam-se nódulos em volta das L5, principalmente na parede do cólon e ceco. Os nódulos se rompem e os adultos são liberados na luz do intestino. O período pré-patente para esta espécie é de seis meses (BOWMAN, 2010).

Benzimidazóis, ivermectina e moxidectina são eficazes no controle de todos os estágios de vida dos grandes estrôngilos (BOWMAN, 2010).

2.2.3 Parascaris sp.

A espécie *Parascaris equorum* é considerada o maior nematódeo a parasitar o intestino delgado dos equinos. Encontra-se principalmente em potros e equinos jovens, e em menor frequência em adultos, já que este parasito induz imunidade adquirida nos equinos, sendo assim, a maioria dos animais jovens torna-se imune durante seu primeiro ano de vida Dessa forma, os equinos adultos não participam da transmissão desse parasito (REINEMEYER, 2009).

A infecção ocorre pela ingestão de ovos contendo a L3 que é liberada no intestino delgado. A L3 atinge o fígado, coração e pulmão e nos alvéolos ocorre

a muda para L4 que são deglutidas e no intestino delgado se tornam adultos. O período pré-patente é de um a três meses.

Os ovos de *Parascaris equorum* são extremamente resistentes e podem permanecer no ambiente por anos. Além disso, as fêmeas de *Parascaris equorum* produzem milhões de ovos que são rapidamente liberados nas fezes dos animais parasitados. A resistência do ovo infectante é um fator importante na epidemiologia da infecção por *P. equorum*. Os ovos se acumulam em solos sujos, suas cascas aderem às tetas e úberes da égua prenhe e aguardam o nascimento do potro (BOWMAN, 2010).

2.2.4 Oxyuris equi

O verme *Oxyuris equi* é encontrado parasitando o cólon dos equinos e, diferente dos outros helmintos, a eliminação dos ovos não é realizada na corrente fecal e, sim na região perianal dos equinos. Os ovos se desenvolvem até o estágio infectante e se descolam da pele dos equinos em flocos. Esses flocos podem aderir em cercas, bebedouros, paredes e outras instalações sendo fonte de infecção para os animais. Infecções graves podem inflamar a mucosa do ceco e do cólon gerando um desconforto abdominal nos equinos. Porém o comportamento mais comum ocasionado pela infecção de *O. equi* é a intensa coceira na região perianal (BOWMAN, 2010).

A alta resistência e dispersão dos ovos de *O.equi* são dois fatores importantes na disseminação da infecção. O controle desse parasito é fácil sendo que todos os anti-helmínticos indicados para equinos são altamente eficazes contra todas as fases de desenvolvimento de *O. equi* (BOWMAN, 2010).

2.3 Epidemiologia no controle de helmintos

O conhecimento dos fatores epidemiológicos da propriedade que podem estar associados com a prevalência dos helmintos e a resistência anti-helmíntica vão ajudar a desenvolver programas de controle eficazes e economicamente viáveis (SAEED et al., 2010; STRATFORD et al., 2014). Um programa de controle de helmintos de equinos deve ser baseado não só na utilização dos anti-helmínticos, mas também nas características intrínsecas de cada propriedade e cada manejo adotado. A fim de obter sucesso no controle de parasitos gastrointestinais em equinos, é necessário fornecer medidas de proteção aos animais, como reduzir a contaminação do ambiente onde vivem, podendo minimizar a re-infecção dos animais (UMAR et al., 2013). Portanto, avaliando o ciclo de vida dos helmintos, observou-se que a limpeza da pastagem é uma atividade essencial para o controle dos mesmos no ambiente (HINNEY et al., 2011; KUZMINA, 2012).

No Brasil, apesar do grande plantel, têm-se poucos estudos sobre o controle de helmintos nos equinos. Dessa forma, existem poucas informações sobre os fatores de risco para infecção por estes parasitos (MARTINS et al., 2009). Sabe-se que fatores inerentes dos equinos, como idade, favorecem a infecção por estrôngilos e a eliminação de ovos nas fezes (FRANCISCO et al., 2009). E, também, estudos apontam que infecções subclínicas podem ser responsáveis pela manutenção dos parasitos na propriedade (PAPAZAHARIADOU et al., 2009).

Estudos sobre a prevalência de helmintos em equinos, desenvolvidos em diferentes partes do mundo, apontam que de acordo com o manejo e sistema de controle parasitário adotado, podem-se encontrar diferentes realidades de prevalência.

Umar et al. (2013) encontraram 65,5% de cavalos positivos para as helmintoses na Nigéria, sendo que 70,8% dos animais apresentaram ovos de estrongilídeos nas fezes, 68,8% *Strongylus* spp., 27,1% ovos de *Oxyuris equi* (27,1%), 25% ovos de *Strongyloides* spp. (25%), 10,4% ovos de *Dictyocaulus* spp. e 6,3% ovos de *P. equorum*. Em outro estudo realizado na Grécia, Papazahariadou et al. (2009) encontraram uma prevalência de 34,5% de equinos, de estábulo e pastejo, positivos para, pelo menos, uma espécie de helminto. Desses, 42% eram positivos para grandes estrongilos, 1,8% *Strongyloides* spp., 8,5% para *Anoplocephala* spp, 0,9% para *Habronema* spp., 0,4% para *Paracaris equorum*.

No Brasil, os estudos realizados relatam uma prevalência elevada. Martins et al. (2001), no Rio de Janeiro, em um estudo com 30 cavalos naturalmente infectados, relataram prevalência de 6,7% para *Strongyloides westeri*, 20% para *Parascaris equorum*, 36,7% para *Strongylus equinus*, 40% para *Triodontophorus* sp, 53,3% para *Oxyuris equi*, 56,7% para *Strongylus vulgaris*, 70% para *Strongylus edentatus* e 100% para ciatostomídeos. Martins et al. (2009), avaliando 366 éguas da raça Mangalarga Marchador no Rio de Janeiro, encontraram 96% parasitados com pelo menos uma espécie de helminto, sendo 94,6% da ordem Strongylida, 13% de Anoplocephalideos, 14,1% de *O. equi*, 7,9% de *P. equorum*, entre outros.

Dados sobre a prevalência de helmintos em equinos são de grande importância pelo fato destes refletirem a intensidade da infecção e auxiliar no delineamento de um programa de controle adequado à realidade (PAPAZAHARIADOU et al., 2009; SHARMA et al., 2011).

2.4 Estudos sobre fatores associados à prevalência de helmintos gastrointestinais em equinos

Poucos são os estudos que procedem à análise de fatores de risco para prevalência de helmintos gastrointestinais em equinos, assim como para a resistência desses helmintos a anti-helmínticos.

Samson-Himmelstjerna et al. (2009) realizaram um estudo envolvendo haras da Alemanha, Itália e Reino Unido que continham no mínimo 16 equinos. Este estudo observou que as variáveis, idade do equino e frequência de vermifugação, estavam significativamente relacionadas com a prevalência da infecção, sendo a prevalência menor nos adultos, e, as propriedades que tratavam os animais mais de uma vez ao ano apresentavam menos animais infectados. Na Espanha, Francisco et al. (2009) analisando equinos, considerando a raça, idade e sexo dos animais, apontaram que as fêmeas foram significativamente mais parasitadas, identificaram uma correlação negativa entre a idade do equino e a liberação de ovos de ascarídeos e de estrongilídeos, e encontraram algumas raças mais predispostas à infecção que outras. Por outro lado, Saeed et al. (2010), estudando equinos do Paquistão, demonstraram que não houve associação da prevalência de estrongilídeos entre as idades dos equinos, entre sexo dos equinos e nem entre as estações do ano que foram realizadas as coletas. Já em relação ao OPG, os equinos mais jovens estavam com a contagem de OPG significativamente maior que os equinos adultos. Não houve associação entre o sexo do equino e a liberação de ovos nas fezes, porém, esta foi afetada pela estação do ano em que foi realizada a coleta.

No Brasil, Martins et al. (2009), estudando éguas da raça Mangalarga Marchador (MM) em 29 haras da região do Médio Paraíba, RJ, identificaram que a capacidade de suporte, a troca de cama das baias, a ausência da rotação de

pastagem e de tecnificação na propriedade e menor frequência do tratamento dos animais estavam associados à prevalência maior dos helmintos. E em relação à intensidade do parasitismo foram relacionadas às seguintes variáveis: densidade, à ausência de esterqueira, de tecnificação na propriedade e de uso da rotação da classe anti-helmíntica, à presença dos animais somente nos pastos e à baixa frequência de tratamento. Estes resultados indicam que estas variáveis devem ser levadas em conta em um programa de controle de equinos (MARTINS et al., 2009). Neste mesmo estudo foi demonstrado que algumas variáveis apresentaram maior importância para determinar a maior prevalência de helmintos nas éguas estudadas. Assim, a capacidade de suporte da pastagem acima do que é recomendado e a maior frequência de tratamento demonstrou relação com a maior prevalência de S. vulgaris e ciatostomíneos. O consórcio de pastagem com ruminantes e a menor frequência de tratamento foram relacionados com a maior prevalência de T. axei e P. equorum, respectivamente. Em relação à ocorrência de O. equi, a menor frequência de tratamento e a troca de cama das baias foram variáveis de relevância na maior prevalência desse parasito.

2.5 Resistência parasitária

O fenômeno da resistência parasitária é a seleção de indivíduos mais resistentes e eliminação dos indivíduos susceptíveis de uma população por pressão de algum fator seletivo, como por exemplo, os compostos anti-helmínticos. Segundo a OMS (Organização Mundial da saúde) uma população é resistente quando o parasito adquire a capacidade de, geneticamente, suportar concentrações de drogas normalmente letais para indivíduos dessa espécie (BEUGNET, 2006). Este fenômeno tem sido relatado em todo o mundo. Estudos realizados em diversos países como Canadá, Escócia, Venezuela, Inglaterra,

EUA, Dinamarca, Alemanha, Itália, e Brasil refletem a situação da resistência anti-helmíntica (CANEVER et al., 2013; GARCIA et al., 2013; LESTER et al., 2013; MOLENTO et al., 2008; STRATFORD et al., 2014; TRAVERSA et al., 2007, 2009, 2011).

Em relação ao controle dos helmintos em equinos, atualmente, é baseado na utilização exclusiva e regular de anti-helmínticos. Vale ressaltar que essa forma de controle é adotada pela facilidade de aplicação e compra e, eficácia e custo-benefício para o criador (MOLENTO et al., 2005). Porém, com a rápida disseminação da resistência anti-helmíntica, essa medida de controle tem sido vista como sendo insustentável (KAPLAN et al., 2004; MOLENTO et al., 2005).

Dentre os compostos anti-helmínticos disponíveis, existem quatro grupos químicos diferentes que são mais utilizados: benzimidazóis (albendazole, oxibendazole, febendazole), pirimidinas, imidazotiazois (pamoato de pirantel e levamisole) e o grupo das lactonas macrocíclicas (ivermectina e moxidectina). Esses grupos apresentam mecanismos de ação e formas de eliminação parasitária diferentes (MARTIN, 1997). Assim, é importante ressaltar que nenhum anti-helmíntico é 100% eficaz contra todos os estágios de vida dos helmintos (MOLENTO et al., 2005).

As bases químicas mais utilizadas no controle de estrôngilos de equinos são os benzimidazóis, lactonas macrocíclicas, compreendendo associação de ivermectina com pirantel e ivermectina com praziquantel (PÉREZ-ÁLVAREZ et al., 2013).

Os benzimidazóis, pirimidinas e lactonas macrocíclicas são antihelmínticos utilizados para o controle dos ciatostomíneos (KAPLAN et al., 2004; LYONS et al., 2008; MOLENTO et al., 2008; TRAVERSA et al., 2007; SAMSON-HIMMELSTJERNA et al., 2007). Em vários países a resistência dos ciatostomíneos aos benzimidazóis já está presente. Em relação ao pirantel, a resistência é menos relatada, mas está presente em países da Europa e nas Américas (KAPLAN; NIELSEN, 2010; NIELSEN et al., 2010; TRAVERSA et al., 2009). As lactonas macrocíclicas como a ivermectina e a moxidectina são os anti-helmínticos mais eficientes. Porém, a redução na eficiência da ivermectina já foi relatada na Ucrânia, Reino Unido, Itália, Alemanha, EUA, e nas Américas, incluindo o Brasil, onde a situação é preocupante quando se trata do controle dos ciatostomíneos. Levando em conta que a resistência à ivermectina vem se tornando comum entre os parasitos gastrointestinais dos pequenos ruminantes e bovinos, estudiosos sugerem que a resistência à ivermectina pelos ciatostomíneos será um fato inevitável (CANEVER et al., 2013; KAPLAN et al., 2004; MOLENTO et al., 2008; TRAVERSA et al., 2009). Esses relatos não significam que os anti-helmínticos não funcionam mais, e sim que os criadores e os veterinários não realizam um acompanhamento da eficiência do produto nos animais e nem um manejo adequado da pastagem (LUKSOVSKY et al., 2013).

A resistência parasitária é um fenômeno que, inevitavelmente, irá se desenvolver nas populações desafiadas por algum fator seletivo. Porém, existem alguns fatores predisponentes para antecipar a manifestação desse fenômeno. Dentre esses, destacam-se a alta frequência de tratamento, alta densidade de animais, subdosagem e falta de critérios para utilização dos produtos. Por outro lado, algumas estratégias podem ser adotadas a fim de retardar o aparecimento desse fenômeno. Determinar um calendário onde se tenha um bom controle com o mínimo de tratamentos possível, optar por compostos comprovadamente eficazes e utilizá-los de acordo com as recomendações, combinar antihelmínticos, utilizar o tratamento seletivo e adotar um manejo na propriedade que aperfeiçoe o controle (FRITZEN et al., 2010; KAPLAN, 2002; MOLENTO et al., 2005).

Em relação à subdosagem, observa-se que os criadores nem sempre administram a dose recomendada do anti-helmíntico. Sendo que apenas uma pequena parcela utiliza a fita de pesagem para poder estimar o peso do animal e calcular a dose apropriada. Assim, a subdosagem não será eficaz no controle e na eliminação dos parasitos, porém irá favorecer o aparecimento da resistência (PROUDMAN; MATTHEWS, 2000). Dentro desse contexto, na Dinamarca, foi proibida a utilização de anti-helmínticos como rotina no tratamento profilático, sendo necessária uma prescrição do médico veterinário para a compra e aplicação do produto (NIELSEN; MONRAD; OLSEN, 2006).

Outro fator a ser considerado relevante no desenvolvimento da resistência anti-helmíntica é o tamanho da população de refúgio dos parasitos de equinos. Isto foi inicialmente apontado para nematóides de ovelhas (NIELSEN; MONRAD; OLSEN, 2006; WYK, 2001). População de refúgio é descrita como sendo a população de parasitos que não foi exposta ao anti-helmíntico no momento do tratamento. Essa população é formada por formas livres presentes no ambiente e por larvas e adultos nos animais não tratados (NIELSEN et al., 2007). Os parasitos da população de refúgio não sofrem a pressão de seleção exercida pelos anti-helmínticos sendo uma fonte de alelos susceptíveis na população (SANGSTER, 1999; WYK, 2001). Portanto, a conservação de uma proporção apropriada de parasitos na população de refúgio em relação à população de parasitos total pode diminuir a velocidade do desenvolvimento da resistência, como já foi confirmado em estudos com ovelhas, assim como, por modelação computacional (BARNES; DOBSON, 1990; MARTIN; JAMBRE; CLAXTON, 1981; SMITH et al., 1999).

A fim de determinar se um anti-helmintíco é eficiente ou não em uma determinada população de helmintos, é necessário realizar o teste de redução da contagem de ovos nas fezes (TRCOF), considerado padrão ouro para detectar a resistência anti-helmintica (COLES et al., 2006; MATTHEWS et al., 2012). Esse teste compara a contagem de ovos nas fezes (FECS) antes e depois do tratamento anti-helmíntico, com um intervalo de 10 a 14 dias. O TRCOF é o procedimento mais comum para estimativa da eficiência anti-helmintíca em

equinos (KAPLAN, 2002). Cada classe de anti-helmíntico apresenta um corte limite para determinar a eficácia: TRCOF > 95% para lactonas macrocíclicas e > 90% para benzimidazóis e pirantel (KAPLAN; NIELSEN, 2010).

Neste contexto da resistência anti-helmíntica e a fim de preservar o que ainda se tem de eficiência dos anti-helmínticos (ivermectina/milbemicinas) vê-se necessário adotar um programa de controle que vai reduzir a dependência dos anti-helmínticos e aperfeiçoar o manejo da pastagem (O'MEARA; MULCAHY, 2002; SAMSON-HIMMELSTJERNA et al., 2009).

3 OBJETIVOS

3.1 Objetivo geral

Avaliar os fatores socioeconômicos, culturais e de manejo associados à prevalência de helmintos gastrointestinais de equinos e sua resistência às bases químicas febendazole e ivermectina, em haras de Mangalarga Marchador no Sul de Minas Gerais.

3.2 Objetivos específicos

- a) Caracterizar os haras quanto ao gerenciamento, manejo dos animais e controle anti-helmíntico;
- b) Diagnosticar a ocorrência das helmintoses gastrointestinais mais frequentes em criatórios de equinos no sul de MG;
- c) Testar os fatores associados ao parasitismo e à resistência dos helmintos em equinos no Sul de Minas Gerais.
- d) Avaliar a eficácia do febendazole e da ivermectina como indicativo da resistência parasitária;

4 MATERIAL E MÉTODOS

A seguir serão descritos os procedimentos para coleta e análise de dados do estudo.

4.1 Aspectos éticos

Para inclusão na amostra, cada proprietário assinou um termo de consentimento livre e esclarecido para participar do projeto (ANEXO A). Assim, demonstrando que estava de acordo e ciente com todas as atividades que seriam desenvolvidas na sua propriedade e com seus animais.

4.2 Local de estudo

O trabalho foi realizado no sul do estado de Minas Gerais, especificamente, em três microrregiões: 1. de Lavras, 2. de São Lourenço e 3. de Andrelândia (FIG. 1). As propriedades foram escolhidas aleatoriamente a partir das Associações de criadores de Mangalarga Marchador (MM) das regiões.

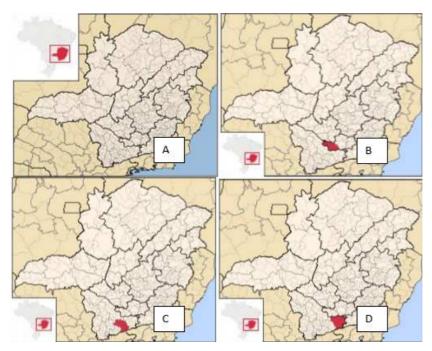


Figura 1 Microrregiões do estado de Minas Gerais

Fonte: Wikipidea (2014)

Nota: A – divisão por microrregiões; B –Lavras; C –São Lourenço; D –Andrelândia

Minas Gerais é divido em doze mesorregiões, das quais três se localizam geograficamente no sul do Estado. Esta região Sul, que se localiza em torno do meridiano 45°W e do paralelo 21°S caracteriza-se por apresentar clima temperado úmido (Cwa e Cwb) segundo classificação de Köppen-Geiger.

Esta região se caracteriza como importante polo da produção leiteira do estado de Minas Gerais e possui inúmeros haras. A raça MM foi escolhida pelo fato do sul de Minas ser considerado o berço desta raça, brasileira, mundialmente conhecida e respeitada (FURTADO, 2004). Este fato facilitou o encontro de maior número de propriedades de equinos e possibilita melhor *feedback* para os criadores.

4.3 Escolha das unidades de observação

A unidade de observação do estudo é a propriedade. Posto, que os testes de resistência a anti-helmínticos refletem a resistência da população de helmintos da propriedade, e as infecções médias nos equinos, a carga parasitária nas pastagens. Mas há também cálculos de prevalência dentro das propriedades em que a unidade amostral é o animal.

As propriedades foram escolhidas de forma aleatória da listagem fornecida pelas associações de criadores de Mangalarga Marchador. Na amostra buscou-se manter as proporções considerando mesorregião, microrregião e municípios para buscar manter a representatividade. Desta forma, foi sorteada uma propriedade a cada seis por município, quando possível (ANEXO C). Os proprietários sorteados no município eram contatados por telefone, quando era explicada a pesquisa, seus objetivos e benefícios, buscando sua participação.

Foi explicado que seria necessário aproximadamente 20 animais por propriedade, com um período de intervalo na vermifugação de dois meses ou mais, para testar a resistência aos anti-helmínticos.

Os critérios de inclusão no estudo foram: 1. ser criador da raça MM, 2. número mínimo de 10 equinos para o cálculo de prevalência dos helmintos ou pelo menos 20 animais para avaliação da resistência e disponibilizar a propriedade para o teste de resistência. Na amostra de cada propriedade os potros menores de seis meses e éguas prenhes foram excluídos da amostra.

Caso o proprietário não fosse encontrado, recusasse a participação ou não se encaixasse nos critérios de inclusão, outro era sorteado no mesmo município ou região.

4.3.1 Tamanho das amostras

Os cálculos para estimar as amostras foram feitos por meio do pacote Epitools (SERGEANT, 2011).

Foi feito o cálculo de amostra aleatória simples para proporções com base na seguinte fórmula n= (Z2 x P(1-P))/e2., onde: n é o tamanho de amostra, p a prevalência esperada (proporção de evento positivo), e o erro esperado no cálculo final e, z o nível de confiança em 95% (valor 1,96) (SERGEANT, 2011).

Os parâmetros utilizados para o cálculo do número de propriedades necessários para determinar a prevalência de resistência anti-helmíntica considerados foram: prevalência estimada de 95%, nível de confiança de 95%, margem de erro de 10% e população de 286 haras. Foi determinado um número mínimo de 18 propriedades. A amostra utilizada foi de 20 propriedades para esse fim.

Para calcular a prevalência de helmintoses, considerou-se a prevalência estimada de 90% e o restante se manteve. Foi determinado um mínimo de 35 fazendas. A amostra utilizada foi de 40 propriedades para esse fim (Figura 2).

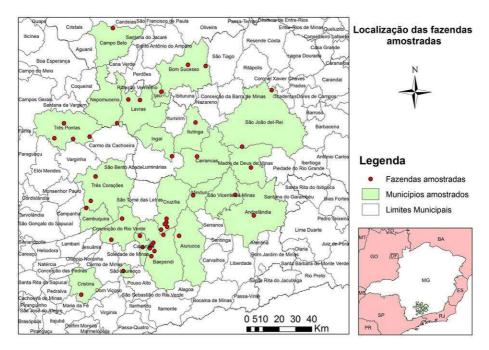


Figura 2 Localização geográfica das propriedades estudadas no sul de Minas Gerais

Cerca de 20 equinos foram selecionados aleatoriamente por propriedade para calcular a resistência e, no mínimo 10 para prevalência de helmintoses, resultando em 602 equinos amostrados. Esse número foi arbitrado para que pudessem ter pelo menos 10 animais por grupo de tratamento (febendazole ou ivermectina). Essa amostra demonstrou ser mais que suficiente, pois considerando a prevalência de resistência anti-helmíntica estimada entre animais (dentro da fazenda) de 50%, nível de confiança de 95%, margem de erro de 10% e população indeterminada, foi calculado um número mínimo de 97 animais para o estudo.

Os valores de prevalência esperada foram baseados em Canever et al. (2013).

4.4 Coleta de dados

A coleta de dados foi realizada de abril de 2012 a outubro de 2013. Foram visitadas 40 propriedades no total para o cálculo da prevalência e identificação dos helmintos. Em todas foram feitas as entrevistas. Esses procedimentos foram feitos em uma visita.

Dessas, 20 propriedades foram escolhidas para proceder à avaliação da resistência de nematódeos aos compostos anti-helmínticos à base de ivermectina e febendazole. Àquelas que ofereciam as condições necessárias, foram feitas duas visitas.

4.4.1 Coleta de informações

Nas propriedades foram aplicadas entrevistas aos responsáveis pela tomada de decisão do controle parasitário e relatório de observação das propriedades. Os formulários de entrevistas eram semi-estruturados com roteiros construídos e testados previamente (ANEXO B).

A entrevista teve como objetivo coletar informações referentes às características do proprietário e da propriedade, sobre o manejo dos animais em geral, incluindo densidade animal, frequência de tratamentos anti-helmínticos, bases utilizadas e questões específicas sobre o controle de parasitos na propriedade, como os anti-helmínticos utilizados e intervalos.

A metodologia utilizada, desde a construção dos roteiros de entrevistas, assim como os processos de entrevista a posterior análise dos dados e descrição dos resultados, foi feita de acordo com Rocha et al. (2006, 2011).

As informações coletadas na entrevista serviram como variáveis independentes para as análises que buscaram relacionar o parasitismo e a resistência aos fatores socioeconômicos, culturais e de manejo.

Todas as propriedades foram referenciadas por meio do GPS.

4.4.2 Coleta de material biológico

Serão descritos os procedimentos para determinar a prevalência e identificação dos helmintos nos equinos e a avaliação da resistência ao febendazole e ivermectina.

4.4.3 Prevalência

Em todas as 40 propriedades foram coletadas as fezes dos animais, diretamente da ampola retal com auxílio de saco plástico lubrificado que posteriormente, foram devidamente identificadas com o nome do animal para posteriores análises no laboratório.

No Laboratório de Helmintologia da Universidade Federal de Lavras (LH/UFLA) foram realizados os exames coproparasitológico. Primeiro, o exame foi o de OPG (contagem de ovos por grama de fezes) segundo a técnica de Gordon e Whitlock (1939) modificada por Ueno e Gonçalves (1998). Com as amostras positivas para estrongilídeos, foi feito a coprocultura, onde as fezes foram misturadas com vermiculita e levadas à estufa a 27º e umidade controlada, durante sete dias, a fim de fornecer condições ideais para a eclosão dos ovos. Após este período, as culturas foram colocadas no aparelho de Baermman modificado, para recuperação e identificação das larvas.

As larvas foram identificadas de acordo com parâmetros morfológicos, seguindo a chave de identificação segundo Bevilaqua, Rodrigues e Concordet (1993) com auxílio de um microscópio óptico. Além disso, utilizando uma tipificação segundo Kornás et al. (2009), as larvas de ciatostomíneos foram

classificadas de acordo com a disposição das células intestinais em tipos A, B, C e D.

O número de ovos de estrongilídeos no OPG (ovos por grama de fezes) de cada animal foi classificado, segundo categorias de infecção estabelecidas: infecção baixa (0 a 450), infecção moderada (500 a 1000 opg) e infecção maciça (> 1000 opg) (FROUCO, 2011).

4.4.4 Teste de resistência

Em 20 propriedades foram realizados testes de resistência aos vermífugos de base febendazole e ivermectina por serem os mais comumente utilizados na região.

Para avaliar a infecção inicial dos animais, foi realizado o OPG na propriedade. Após a realização do OPG nos animais selecionados foram separados dois grupos. Cada um dos grupos foi vermifugado por uma base (ivermectina e febendazole). Para a realização da vermifugação, os animais foram pesados utilizando a fita de pesagem, indicada para equinos e foi calculada a dose correta, segundo a bula, para cada animal.

No LH/UFLA, foi repetido o teste do OPG e as amostras submetidas à coprocultura.

O retorno à propriedade foi realizado uma semana após o tratamento. Na segunda visita foram coletadas fezes dos animais, que foram vermifugados, para proceder um novo OPG, a fim de determinar a eficiência do anti-helmíntico.

4.5 Processamento e análise dos dados

Este estudo se caracteriza por ser observacional de corte transversal (Estudo de Prevalências).

Para a análise das informações que foram colhidas foi construído um banco de dados por meio de tabulação e codificação no *software* EPIDATA 3.1. As análises foram feitas no *software* SPSS 20.0, estabelecendo a frequência de cada variável na amostra levantada e possibilitando as análises de associações posteriores.

Para proceder à análise do banco de dados foi necessário: 1. organizar variáveis e códigos, 2. fazer as transformações/ agregações /recodificações das variáveis; 3.verificar as consistências; 4.proceder à análise descritiva preliminar; 5. selecionar as variáveis para testar associações.

4.5.1 Caracterização da forma de criação dos equinos e da prevalência de helmintoses nos criatórios de Mangalarga Marchador

Foi feita a análise descritiva de todas as variáveis levantadas na entrevista, relacionadas ao perfil do manejo de vermífugos nas propriedades e os resultados dos exames laboratoriais.

Foi traçado o perfil dos criadores e criatórios, destacando as maiores frequências encontradas como: gestão, manejo e sanidade. Para isso as variáveis levantadas por entrevista estão apresentadas em tabelas, que destacam as três maiores frequências de respostas, de acordo com Rocha et al. (2006, 2011).

Foram descritas as espécies de helmintos encontradas e calculadas as prevalências aparentes em porcentagem, por espécie, dentro (% de animais afetados em cada propriedade) e entre propriedades (% de propriedades afetadas).

As prevalências estão apresentadas pelos resultados das análises descritivas dos dados. Distribuição de frequências para as variáveis qualitativas (infestação fraca, moderada e maciça) e, para as quantitativas (prevalência %, OPG) média e desvio-padrão ou mediana e quartis, dependendo da normalidade.

A normalidade foi avaliada por meio do teste de Kolmogorov-Smirnov no SPSS 20.0.

4.5.2 Análise da resistência aos anti-helmínticos de base febendazole e ivermectina

Os resultados dos testes laboratoriais foram referentes ao animal e listava a propriedade a que o animal pertencia, idade, sexo, peso e outros. O teste de redução da contagem de ovos nas fezes (TRCOF) foi conduzido de acordo com o preconizado pela "World Association for the Advancement of Veterinary Parasitology" (COLES et al., 1992) para detecção da resistência a anti-helmínticos en equinos. A porcentagem individual de redução na contagem de OPG (R) foi determinada pela aplicação da seguinte fórmula:

Esses cálculos foram feitos no Microsoft® Office Excel® 2007.

Foi feito teste de normalidade Kolmogorov-Smirnov nos dados de OPG. Como não demonstraram normalidade foi calculada mediana e quartis de OPG por propriedade.

Efetuou-se também uma classificação dos tratamentos, que foram considerados eficazes quando alcançaram uma redução nos valores de OPG iguais ou superiores a 90%.

4.5.3 Análise dos fatores associados que afetam as helmintoses nos haras

Foi feita a análise dos fatores relacionados às seguintes variáveis dependentes: 1. à prevalência de animais infectados por propriedade (%); 2. classificação da infecção dos animais das propriedades; 3. mediana do OPG dos animais por propriedade, 4. prevalência de propriedades (%) e 5. classificação da mediana do OPG dos animais por propriedade. Foi aplicado o teste de normalidade Kolmogorov-Smirnov para verificar normalidade na distribuição dos dados.

Para as variáveis quantitativas, que não seguiram a distribuição normal, utilizaram-se os testes não paramétricos, Mainn-Whittey e Kruskal-Wallis. E para as variáveis quantitativas com distribuição normal, aplicou o teste T e Anova.

Os dados qualitativos e a análise univariada foram testados pelo Quiquadrado de Pearson para buscar as associações estatísticas, com nível de significância de 5% (p<0,05). A *odds ratio* foi utilizada para medir a magnitude e a direção da associação, com intervalo de confiança de 95%.

5 RESULTADOS E DISCUSSÃO

5.1 Caracterização das propriedades e criadores estudados na região Sul de Minas Gerais

A caracterização das propriedades e dos criadores, assim como a forma de manejo dos animais, o controle dos helmintos e a biosseguridade realizada estão descritos nas tabelas de 1 a 5. Nota-se uma grande semelhança entre as criações em relação ao manejo adotado e a forma de controle dos helmintos nas propriedades avaliadas. Essa constatação está relacionada ao fato de ter-se optado por estudar apenas criadores da raça Mangalarga Marchador o que delimitou muito os resultados.

O perfil dos criadores foi bem semelhante (tabela 1). Observa-se que 72,5% dos criadores tem a equinocultura como fonte de renda secundária, sendo que mais da metade (55%) das propriedades tem esta atividade como a principal, seguida pela pecuária (25%). A maioria já cria equinos há mais de 30 anos e possuem formação escolar superior.

Em relação à finalidade da criação, 75% têm como objetivo a venda de animais, seguido por reprodução e a criação propriamente dita, definida pelos criadores como um "hobby". Todas as propriedades possuem trabalhadores assalariados e, em 27,5%, trabalham apenas pessoas da família e/ou o proprietário.

Em todas as propriedades os animais são divididos em lotes e em 79,5% ficam alocados tanto em baias quanto em piquetes, sendo a serragem a cama mais utilizada nas baias. Em apenas quatro propriedades não foi encontrada criação de bovinos (tabela 1), sendo que em 65% foi relatado o consórcio de pastagem entre bovinos e equinos (tabela 3).

Em sua maioria, a reprodução é feita de três formas: monta natural, inseminação artificial e transferência de embrião. Essa característica indica que grande parte das propriedades utiliza tecnologia avançada a fim de garantir o maior sucesso reprodutivo. As vacinas aplicadas com maior frequência foram a de raiva (94,9%), influenza (43,6%) e garrotilho (20%). Dos plantéis, 77,5% participam de eventos como exposições e competições equestres (tabela 1).

Sobre a assistência veterinária, 87,5% relataram ter um responsável pelos animais, sendo que 50% recebem frequentemente visita do veterinário, 27,8% quando necessário e 22,2% apenas na época da reprodução. Foi observado que a maioria dos veterinários era responsável pela parte clínica e reprodutiva dos animais, ficando um déficit na parte de sanidade animal e manejo de pastagem o que reflete na saúde dos animais, no controle dos helmintos e no investimento feito pelo criador.

Praticamente, em todas as propriedades, observou-se um controle zootécnico satisfatório. Anotações sobre reprodução, vermifugação/vacinação e número de animais foram as mais frequentes, 77,5%, 65%, 62,5%, respectivamente.

Quando questionados sobre planos para o futuro, 67,5% pretendem fazer melhorias em sua propriedade, desde melhorias estruturais à seleção genética (tabela 1).

Tabela 1 Caracterização dos criadores e propriedades de equinos da raça Mangalarga Marchador na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

Informações		Respo	stas em ordem o	de freq	uência					
Informações	1º lugar	%	2º lugar	%	3° lugar	%	N			
Equinocultura										
como fonte de	Secundária	72,5	Principal	22,5	Única	5	40			
renda										
Atividade										
principal da	Equinocultura	55	Pecuária	25	Agricultura	12,5	40			
propriedade										
Tempo na	> 30 anos	43,6	10 a 30 anos	35,9	Até 10 anos	20,5	40			
equinocultura	> 50 unos	73,0	10 a 30 anos	33,7	The To allos	20,5	70			
Escolaridade do	3° grau	72,5	2° grau	15,0	1° grau	12,5	40			
entrevistado	3 grau		2 grau	15,0	ū	ŕ				
Finalidade criação		75	Reprodução	67,5	Criação	59	40			
Mão de obra	Assalariada	100	Temporária	77,5	Ambas/familiar	27,5	40			
Tipo de pasto	Brachiaria	72,5	Tifton	47,5	Mombaça	37	40			
existente	Diacinaria	72,3	Titton	47,5	Momouça	31	40			
Divisão dos	Sim	100	Não	0	_	_	40			
animais em lotes	Sim	100	1440	Ü			40			
Localização dos	Baia/piquete	79,5	Só piquete	15,4	Só baia	5,1	40			
animais		· ·		,						
Cama das baias	Serragem	52,8	Chão batido	13,9	Resto de capim	11,1	40			
Tipo de	MN/IA/TE	57,5	MN	22,5	MN+IA	17,5	40			
reprodução	1,11,111,12	07,0	1,11	22,0	2722 () 22 2	17,0				
Presença de	Sim	90	Não	10	_	_	40			
bovinos										
Vacinas aplicadas	Raiva	94,9	Influenza	43,6	Garrotilho	20	40			
Participação em	Sim	77,5	Não	22,5	-	_	40			
eventos		,-		,-						
Veterinário	Sim	87,5	Não	12,5	-	_	40			
responsável		,-	_	,-	4					
Frequência de	Frequente	50	Quando	27,8	Época	22,2	40			
visitas	1		necessário	,	reprodução	,				
Controle	Reprodução	77,5	Vermifugação/	65	Número de	62,5	40			
zootécnico	1 3	,-	Vacinação		animais					
Planos para o	Fazer melhorias	67,5	Manter	17,5	Aumentar	2,5	40			
futuro	- 3201 111011101110	0,,5		,0		_,_				

^{*}Categorias cuja % não somam 100 é devido a presença de outras opções que não foram tabuladas:

^{**}Categorias cujo somatório da % ultrapassa 100 representa uma questão com mais de uma escolha;

MN-Monta Natural, IA-Inseminação Artificial, TE-Transferência de Embrião.

As propriedades possuem tamanho mediano de 116 hectares (variando 6 a 1500 ha) com efetivo equino mediano de 60 animais. Na maioria das propriedades os animais são mantidos em cinco lotes (entre 4 a 8). Observou-se um tempo mediano na equinocultura de 30 anos e uma mediana de quatro trabalhadores (tabela 2).

Tabela 2 Parâmetros descritivos quantitativos das propriedades de equinos da raça Mangalarga Marchador na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

CARACTERÍSTICAS	N*	Mínimo	Q1	Mediana	Q3	Máximo
Tempo na atividade equinocultura (anos)	39	2	14	30	42	70
Número de trabalhadores	39	1	2	4	6	40
Área total da fazenda (ha)	37	6	46,5	116	269	1500
Efetivo equino	39	11	30	60	100	700
Lotes	40	1	4	5	8	20

^{*}Categorias cujo N somam menos de 40 demonstram perdas por falta de respostas ou incongruências

Não houve grandes diferenças entre as propriedades em relação às atividades de manejo desenvolvidas (tabela 3). A alimentação mais utilizada foi a associação de sal mineral, capim e ração (37,5%).

A grande maioria realiza a limpeza da pastagem (87,5%) pelo método da roça (97,1%) uma vez ao ano (72,7%). A retirada das fezes das baias é feita por 92,5% e apenas 12,5% retiram-nas dos piquetes, sendo que 68,8% as destinam para capineira. Mais da metade utiliza esterqueira e 65% realizam a rotação de pastagem, porém, ocorre consórcio de pastagem com outros animais, principalmente bovinos. A troca da cama das baias é feita frequentemente (75%).

A retirada das fezes dos piquetes e das baias evita a infecção de animais tratados e a autoinfecção do animal. Essas são medidas simples, fazem parte da rotina e auxiliam, de forma considerável, o sucesso do controle de helmintos.

Vários estudos evidenciaram que o manejo da pastagem é uma das ferramentas para maximizar o controle de helmintos na propriedade, de tal modo a diminuir a frequência de tratamentos anti-helmínticos nos animais (EARLE; KINGTON; COLES, 2002; LENDAL et al., 1998; O'MEARA; MULCAHY, 2002). Martins et al. (2009) apresentaram resultados semelhantes aos do presente estudo, demonstrando que 67,9% dos criadores realizam a rotação de pastagem, 89,3% retiram as fezes das baias e, por outro lado, nenhum criador retira as fezes dos piquetes, provavelmente pela mão de obra e alto custo. O'Meara e Mulcahy (2002) também relataram que 71% dos criadores aplicam a rotação de pastagem em sua propriedade e apenas 32% retiram as fezes dos piquetes. Segundo Molento et al. (2008) a remoção das fezes duas vezes por semana na estação chuvosa e uma vez durante a seca é uma técnica eficiente no controle de helmintos na pastagem. Essas estratégicas, quando utilizadas, auxiliam no sucesso do controle dos helmintos e são eficazes na redução da contaminação do pasto.

Tabela 3 Caracterização do manejo em propriedades de equinos da raça Mangalarga Marchador na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

				giao sui de Milias Gerais, 2012-2013 a ordem de frequência						
Informações	1° lugar	%	2° lugar	%	3° lugar	%				
Alimentação	SM/Ca/Raç	37,5	SM/Ca/Raç/Fe	32,5	SM/ Raç/Fe	17,5	40			
Limpeza de pastagem	Sim	87,5	Não	12,5			40			
Método de limpeza	Roça	97,1	Arranca	2,9			40			
Periodicidade de limpeza	1x ano	72,7	2x ano	18,2	3x ano	3	40			
Retira fezes das baias	Sim	92,5	Não	5			40			
Retira fezes dos piquetes	Não	87,5	Sim	12,5			40			
Destino das fezes	Capineira	55	Adubação	45			40			
Usa esterqueira	Sim	57,5	Não	42,5			40			
Rotação de pastagem	Sim	65	Não	35			40			
Consórcio de pastagem	Sim	65	Não	35			40			
Troca cama das baias	Sim	75	Não	22,5	Monta/IA	17,5	40			

^{*}Categorias cuja % não somam 100 é devido a presença de outras opções que não foram tabuladas;

A percepção dos criadores sobre os helmintos e o controle adotado nas propriedades no controle dos mesmos também foram bem parecidos (tabela 4).

O tipo de parasitismo considerado mais importante pelos criadores foi a infestação por carrapatos. Isso concorda com o estudo desenvolvido no Rio de Janeiro por Martins et al. (2009) que apontam como motivo o fato dos carrapatos serem mais visíveis nos animais, ao contrário dos helmintos.

Sobre a época de maior ocorrência dos helmintos, a maioria dos criadores apontou ser a época das águas, o que é correto, pois calor e umidade

^{**}Categorias cujo somatório da % ultrapassa 100 representa uma questão com mais de uma escolha;

fornecem condições ideais para proliferação e sobrevivência desses parasitos. Já o estudo de Martins et al. (2009) no Rio de Janeiro identificou que a maioria dos criadores não sabia a época de maior ocorrência dos helmintos, sendo que os autores consideraram que isso demonstrava a pouca importância dada aos helmintos.

Em relação à realização do exame de fezes, apenas 17,5% o realizaram, por outro lado todos os criadores realizam o controle dos helmintos. Os criadores que realizaram exame de fezes, o fizeram por oferta de alguma marca de vermífugo e não por interesse de saber o nível de infecção dos animais. Na Irlanda, 41% dos criadores entrevistados não realizam exame de fezes e 31% o fazem quando percebem algum problema parasitário nos animais (O'MEARA; MULCAHY, 2002). O déficit de conhecimento teórico/prático sobre a importância do exame de fezes pré vermifugação leva o criador a realizar tratamentos desnecessários.

O intervalo de vermifugação mais utilizado é o de seis em seis meses, sendo que 97,5% tratam todos os animais e para 80% esta atividade é baseada em uma época determinada (tabela 4). Na Irlanda, O'Meara e Mulcahy (2002), encontraram que 38% dos criadores aplicam o vermífugo num intervalo que varia de 4-6 semanas e 58% adotam um programa de rotação rápida de antihelmíntico. No Brasil, foi relatado que 67,9% dos criadores tratam os animais num intervalo que pode variar de 3 a 4 meses sendo que 89,3% baseiam o tratamento em uma época determinada e 82,1% não utilizam a rotação de antihelmínticos (MARTINS et al., 2009).

Na maioria das propriedades (60%) o criador é quem realiza a vermifugação, sendo que 52,5% utilizam a dose recomendada pela bula. Porém, apenas 20% utiliza a fita de pesagem como método de mensurar a dose individual, 30% administra a mesma dose para adultos e a mesma dose para potros (até 2 anos) e 47,5% estimam o peso do animal. Alguns estudos mostram

resultados semelhantes. Martins et al. (2009), em estudo no médio Paraíba- RJ, relataram que 25% dos criadores realizam a pesagem individual para o cálculo da dose e 67,9% administram a mesma dose para adultos e a mesma para potros, e, Lendal et al. (1998) na Dinamarca e O'Meara e Mulcahy (2002) na Irlanda, apontam que a maioria dos criadores estimam o peso para o cálculo da dose por animal.

O surgimento da resistência parasitária em uma população de helmintos está diretamente relacionado com a intensidade e a frequência do tratamento anti-helmíntico que uma população está sendo exposta (O'MEARA; MULCAHY, 2002). Segundo esses autores, a prática de administrar o tratamento anti-helmíntico em todos os animais e não delinear um programa de rotação de anti-helmínticos ajuda a acelerar o desenvolvimento da resistência parasitária, realidade esta encontrada nas propriedades estudadas.

Outro ponto a ser considerado é a manutenção da população de refúgio, que pode auxiliar na diluição de genes de resistência nas populações de parasitos. A preservação da população de refúgio ao mesmo tempo em que controla a população exige que sejam feitos exames de OPG rotineiros para identificação dos animais que realmente precisam de tratamento. Essa estratégia é diferente da que normalmente é empregada nas propriedades (tratar todos os animais sem a realização prévia do OPG) e ajudaria a reduzir os tratamentos desnecessários (KAPLAN et al., 2004).

Para a escolha do vermífugo, os principais critérios adotados foram seguir recomendações do veterinário responsável na propriedade (37,5%), levar em conta o preço do produto (17,5%) e utilizar o produto de escolha do criador (16%). Já Martins et al. (2009) relataram que a responsabilidade pela escolha do vermífugo é do proprietário (57,1%) e Lendal et al. (1998) apontam que em 12% das propriedades estudadas a escolha do vermífugo é de acordo com o preço.

O anti-helmíntico utilizado com maior frequência nas propriedades foi a ivermectina, o que parece ser prática comum em várias regiões (EARLE; KINGTON; COLES, 2002; LENDAL et al., 1998; MARTINS et al., 2009). Após o tratamento, os criadores apontam que o animal melhora o pelo, o escore corporal e observa a saída de vermes nas fezes.

Tabela 4 Caracterização do controle dos helmintos nas equinos em propriedades na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

Informaçãos		Respo	stas em ordem d	le freq	uência		N
Informações	1º lugar	%	2º lugar	%	3° lugar	%	11
Épocas de ocorrência	Água	74,3	Secas	20	Não sabe	12,5	40
Fez ou faz exames de fezes	Não	82,5	Sim	17,5			40
Faz o controle	Sim	100	Não	0			40
Frequência de vermifugação	6/6 meses	31,6	2/2 meses	26,3	3/3 meses	10,5	40
Vermifuga todos os animais	Sim	97,5	Não	2,5			40
Vermifugação baseada	Época determinada	80	Aspecto animal	17,5			40
Quem vermífuga	Criador	60	Peão	27,5	Veterinário	5-	40
Dose utilizada	Segue a bula	52,5	+ concentrado	40	- concentrado	2,5	40
Dose	Correta	52,5	Incorreta	42.5			40
Método de pesagem	Estima o peso médio	47,5	Uma dose para adultos e meia para jovens	30	Fita de pesagem	20	40
Critério para escolha	Veterinário	37,5	Preço	17,5	Criador	15	40
Vermífugo mais utilizado	Ivermectina	40	à base de ivermectina	20	Ivermectina+ pirantel	12,5	40
Diferenças pós vermifugação	Pelo	52,7	Escore corporal	21,7	Saída nas fezes	12,4	40

^{*}Categorias cuja % não somam 100 é devido a presença de outras opções que não foram tabuladas;

 $^{**{\}it Categorias}$ cujo somatório da % ultrapassa 100 representa uma questão com mais de uma escolha.

Pode ser observado na tabela 5, que os criadores têm costume de adquirir animais (65%), sendo que 57,7% o fazem mais de uma vez ao ano. A grande maioria (80%) relata que sempre sabe a origem do animal e a forma de compra varia entre leilão e compra informal. Mais da metade dos criadores coloca o animal recém-adquirido junto com o seu plantel sem realizar nenhum exame. A utilização da quarentena foi registrada em 38,5% das propriedades. Essa estratégia é simples e pode evitar o intercâmbio de espécies de parasitos/doenças novas e/ou resistentes dos animais novos para os que ali já estão alojados. Porém, não foi questionado aos entrevistados qual o período utilizado para realização desta estratégia.

Tabela 5 Caracterização da biosseguridade realizada em propriedades de equinos da raça Mangalarga Marchador na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

T . C ~		Respo	stas em ordei	n de f	requência	uência				
Informações	1° lugar	%	2° lugar	%	3° lugar	%	N			
Compra animais	Sim	65	Não	35			40			
Frequência de compra	>1x ano	57,7	1 x ano	23,1	Raramente	19,2	40			
Sabe origem	Sempre	80,8	Às vezes	11,5	Nunca	7,7	40			
Forma de compra	Varia	46,2	Informal	42,3	Leilão	11,5	40			
Animal novo	Direto	53,8	Quarentena	38,5	Carrapaticida	15,4	40			

5.2 Prevalência

A idade dos equinos variou entre seis meses e vinte e três anos, sendo 449 fêmeas (74,6%) e 153 machos (25,4%), totalizando 602 equinos estudados. Todas as propriedades apresentaram animais infectados e o OPG variou de zero a 11550.

Dos 602 animais estudados, 561 (93,2%) estavam parasitados por alguma espécie de helminto. A distribuição das espécies ou gêneros encontrados, bem como, a prevalência (%) por animal e por propriedade, está na tabela 6.

Tabela 6 Prevalência de helmintos em propriedades de equinos da raça Mangalarga Marchador na região Sul de Minas Gerais 2012-2013

Manga	larga Marchador na reg		Minas Gera	18, 2012·	-2013
		Prevalência		Nº de e	quinos
Grupo	Helmintos	Propriedad e (n=40)	Animais (n=602)	+	-
Ciatostomíneos	Subfamília CYATHOSTOMINAE	100%	96,4%	534	20
	Poteriostomun spp.	76,9%	21,3%	118	436
	Gyalocephalus capitatus	74,4%	15,7%	87	467
Grandes estrongilos	Strongylus edentatus	38,5%	4,9%	27	527
	Strongylus vulgaris	17,9%	1,8%	10	544
	Triodontophorus spp.	23,1%	2,5%	14	540
Outros helmintos	Oxyuris spp	59%	8%	48	554
	Parascaris spp	17,9%	1,8%	11	591
	Trichostrongylus spp.	5,1%	0,4%	2	552

Vários estudos semelhantes a este, desenvolvidos em diversos países, identificaram uma maior prevalência de ciatostomíneos e/ou a presença dos mesmos em todas as propriedades estudadas (CANEVER et al., 2013; GARCIA et al., 2013; HINNEY et al., 2011; MARTINS et al., 2009; PAPAZAHARIADOU et al., 2009; PEREIRA; VIANNA, 2006; SHARMA et al., 2011; UMAR et al., 2013). Os resultados do presente estudo discordam em parte com os de Umar et al. (2013) na Nigéria, em que a ordem encontrada foi *Strongylus spp* (68,8%), *O. equi* (27,1%), *Strongyloides spp* (25%), *P. equorum* (6,3%) e Sharma et al. (2011), na Índia, *Cyathostome sp.* (62,22%), *S. vulgaris* (11,11%), *P. equorum* (6,03%), *Trichostrongylus spp* (4,44%), *Oxyuris equi*

(2,47%), *S. edentatus* (2,22%). Essas diferenças podem ser atribuídas às diferenças climáticas, raças, técnicas de diagnóstico, tamanho da amostra e formas de criação. No Brasil, Canever et al. (2013) identificaram maior prevalência de ciatostomíneos e Martins et al. (2009) no Rio de Janeiro, em 29 haras de Mangalarga Marchador, registraram a prevalência tanto dos animais quanto da propriedade, sendo que alguns helmintos apresentaram prevalência semelhantes ao achados do presente estudo. Nas propriedades os autores encontram a seguinte prevalência: *Cyathostome spp.* (89,8%), *P. equorum* (57,1%), *O. equi* (50%), *T. axei* (14,3%), *S. vulgaris* (10,7%), *G. capitatus* (7,1%), *S. edentatus* (7,1%). E a prevalência dos 340 animais estudados foi: *Strongyloidea* (94,6%), *O. equi* (14,1%), *P. equorum* (7,9%).

A ocorrência de *Oxyuris spp* geralmente está relacionada com o sistema de criação (baias ou pasto) e com a higiene realizada nas instalações (estábulo, mourões, cercas, objetos sólidos) da propriedade (URQUHART et al., 1996). No presente estudo, das propriedades onde foi identificado esse helminto, 89,5% mantinham seus animais em piquetes e baias. Outro fator que pode ter influenciado nos resultados foi o método de diagnóstico. Sabe-se que no exame de fezes, apenas 5% das amostras são positivas, já que as fêmeas depositam os ovos ao redor do ânus.

Observou-se que dos onze animais infectados por *Parascaris spp.*, 54,5% eram jovens de 6 a 24 meses, 27% eram fêmeas recém paridas. Segundo Hinney et al. (2011), a verdadeira prevalência deste parasita depende da idade.

Os dois equinos infectados por *Trichostrongylus spp* pertencem a propriedades onde foi observado e relatado no questionário o contato e consórcio de pastagem com bovinos, fato que reforça os achados. Trabalhos apontam que tanto os equinos quanto os bovinos hospedam este helminto (SILVA; COSTA; SILVA, 1994).

Os grandes estrongilos, *S. edentatus* e *S. vulgaris*, foram encontrados em animais de propriedades cujo intervalo de vermifugação: mensal, bimestral, trimestral e semestral para *S. vulgaris* e, de quatro em quatro meses, além dos demais intervalos, para *S. edentatus*. Esses animais infectados, segundo informações coletadas no questionário, tinham sido tratados num intervalo de sete a 210 dias. É sabido que o período pré-patente para *S. vulgaris* e *S. edentatus* é de 84 e 144 dias, respectivamente (BOWMAN, 2010). Dessa forma, percebe-se que a resistência dos grandes estrongilos está presente nas propriedades examinadas no presente estudo.

Outra observação que corrobora os dados acima é a identificação das duas espécies de grandes estrongilos, *S. edentatus* e *S. vulgaris*, nos animais das propriedades que foram tratadas para o teste de eficiência as duas bases antihelmínticas.

No primeiro OPG realizado, pré-tratamento anti-helmíntico, em 100% das propriedades foram identificados ovos de estrongilídeos nas fezes sendo que 40,2% dos animais apresentaram uma infecção maciça (> 1000 opg), 28,4% infecção moderada (500 a 1000 opg), 31,4% uma infecção baixa (0 a 450 opg) (Gráfico 1).



Gráfico 1 Classificação da infecção dos equinos de propriedades na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013, segundo o valor do pré OPG

Em relação às propriedades, com a mediana de OPG pré-tratamento dos animais, o valor mediano do OPG pré-tratamento foi de 775, variando de 75-1450 OPG. Observou-se que em 20,5% das propriedades os animais apresentavam medianas no patamar considerado como infecção fraca, 48,7% no nível de infecção moderada e 30,8% de infecção maciça (Gráfico 2).

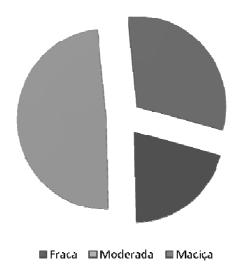


Gráfico 2 Classificação do OPG mediano pré-tratamento das propriedades de equinos da raça Mangalarga Marchador na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013, segundo nível de infecção

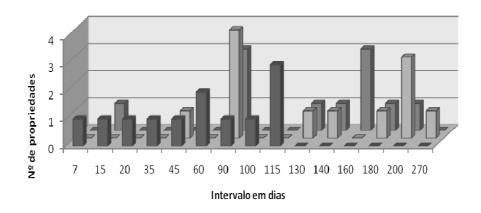
Diante desses resultados, pode ser observado que a maioria dos animais apresentou infecção de moderada a maciça, demonstrando a necessidade de tratamento anti-helmíntico para a eliminação dos parasitos e também a reabilitação da saúde dos animais.

Andrade, Sobral e Silva (2009) avaliando 50 equinos de tração em Aracaju, Sergipe, identificaram com o OPG resultados semelhantes aos do presente estudo: infecção maciça (34,48%), infecção moderada (20,69%) e infecção fraca (44,83%). Outro estudo, na Nigéria com 48 animais, mostra resultados diferentes do presente estudo: infecção maciça (4,8%), com infecção moderada (34,3%) e infecção fraca (60,9%) (UMAR et al., 2013).

Na França, Traversa et al. (2012), em 30 propriedades, identificaram no OPG pré-tratamento uma média de 450 OPG (mediana de 300 OPG, variação 50-3300 OPG). Estes resultados tanto dos animais quanto das propriedades apontam que, semelhante ao presente estudo, as propriedades apresentam uma

prevalência alta de helmintos apontando que a ocorrência desses parasitos esta disseminada, sendo um risco para saúde e bem-estar dos equinos.

Ainda sobre a classificação das propriedades um fator que deve ser levado em conta e que pode interferir na infecção dos animais é o intervalo entre a última vermifugação e a data da coleta das fezes. Nas propriedades, observouse um intervalo que variou de sete a 270 dias, sendo que os maiores intervalos ficaram concentrados nas propriedades classificadas com infecção mediana no patamar de infecção moderada e maciça, o que é um resultado esperado. Porém, observaram-se, também, intervalos curtos nessas classificações (Gráfico 3).



■ FRACA ■ MODERADA ■ MACIÇA

Gráfico 3 Distribuição das propriedades estudadas na região sul de Minas Gerais, de acordo com a classificação de infecção por helmintos (OPG) e dos intervalos, em dias, da última vermifugação e data de coleta de fezes, 2012 - 2013

Considerando a classificação de acordo com a disposição das células intestinais dos ciatostomíneos da subfamília Cyathostominae., verificou-se que os dos tipos A e C foram os mais prevalentes, sendo encontrados em todos as propriedades, seguidos pelo tipo D (97,4%) e o tipo B (82,1%). Conforme o esperado segundo Kornás et al. (2009), que identificaram os tipos A, B, C e D com prevalência de 58, 2, 20, 15%, respectivamente, do total de larvas. Frouco et al. (2011) também utilizando dessa classificação, encontraram 48,6 e 46,4% do total de larvas, do tipo D e A, respectivamente.

5.2.1 Fatores associados

Os fatores produtivos, sociais e de manejo foram testados pelo teste T com a mediana de OPG dos animais das propriedades.

Observou-se que os criadores que não tinham como principal atividade na propriedade a equinocultura apresentaram uma média da mediana de OPG bem maior que as demais (p = 0,003; média = 921,67). Esta associação aponta que os criadores que tem a criação de equinos como atividade principal na propriedade são mais cuidadosos com os animais.

Sobre a presença ou não de bovinos na propriedade, observou-se que as propriedades que apresentam bovinos obtiveram uma média da mediana de OPG maior que as demais (p=0.024; x=788.19).

Estas e as demais associações estão expostas na tabela 7.

Tabela 7 Fatores relacionados à mediana de OPG dos equinos por propriedades no Sul de Minas Gerais, 2012-2013

Fatores ¹	Categorias		Media	na de OPG	/propriedade	Valor de
ratores	Categorias	N	Média	Dp	Min-max	p*
Equinocultura	Sim	21	623,67	244,92	110,08 – 485,93	0,003
principal	Não	15	921,67	291,92	110,00 403,73	0,003
Veterinário responsável	Sim	32	792,09	311,16	200 24 151 02	0.012
	Não	4	393,75	282,07	-398, 34 – 151, 02	0,012
Bovinos	Sim	32	788,19	309,57	-675.3451.03	0.024
BOVINOS	Não	4	425,00	287,63	-0/3,3431,03	0,024
Comimo	Sim	30	796,67	274,23	559 10 27 04	0.021
Capim	Não	6	503,67	294,54	-558,1027,94	0,031
Retira fezes das	Sim	33	788,55	284,28	-946,40105,70	0,16
baias	Não	2	262,50	265,16	-340,40103,70	0,10

¹Foram testados pelo teste T todos os fatores produtivos, sociais e de manejo levantados na entrevista, porém, apenas os que apresentaram significância estatística estão apresentados na tabela.

Para testar as possíveis associações com a prevalência dos animais (%) das propriedades, foram realizados os testes de Mann-Whitthey e Kruskal-Wallis para todas as variáveis independentes.

Observou-se que em ambas as épocas de coleta foram encontradas altas prevalências e verificou-se que na estação da seca a mediana de prevalência foi significativamente maior. Este fato contraria o relatado pelos criadores, considerando que a estação chuvosa favorece o desenvolvimento dos helmintos e, assim, a infecção do animal (tabela 8).

Na Nigéria, Umar et al. (2013) encontraram diferença significativa (P<0,05) na prevalência sazonal de helmintos de 31,3% para estação chuvosa e 39,6% na seca.

^{*} $p \le 0.05$

Tabela 8 Fatores relacionados à prevalência dos animais (%) das propriedades estudadas na região do Sul de Minas Gerais, 2012-2013

			Prevalê	ncia dos anima	is (%) por	Valor de p*
Fatores ¹	Categorias	N		propriedades		
	_		Mediana	Q ₁ - Q ₃	Min - max	de p*
Época de	Seca	27	100	94,4 – 100	68,4 - 100	0.017
coleta	Chuvosa	12	93,5	80,8 - 98,7	69,2 - 100	0,017

¹Foram testados pelo teste Kruskal-Wallis e Mann-Whittney todos os fatores produtivos, sociais e de manejo, porém apenas os que apresentaram significância estatística estão apresentados na tabela.

A época de coleta e o fato do criador ter como principal atividade na propriedade a equinocultura foram fatores que influenciaram a infecção dos animais (OPG) (tabela 9). Observou-se que na estação chuvosa tem-se em torno de seis vezes mais a chance de se encontrar infecções maciças nos equinos e as propriedades que priorizam a equinocultura demonstraram menor chance de ter animais com alta infestação (OR=0,14).

Tabela 9 Fatores associados a classificação da infecção em equinos das propriedades (1=maciça; 2=moderada/fraca) a época de coleta na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013

Fatores associados ¹	Categorias	Valor de p*	OR	IC (OR) 95%
Época de coleta	Seca Chuvosa	0,023	6,17	1,37 – 27,70
Equinocultura principal	Sim Não	0, 014	0,140	0,03 – 0,66

¹Foram testados pelo teste Qui Quadrado todos os fatores produtivos, sociais e de manejo, porém, apenas os que apresentaram significância estatística estão apresentados na tabela.

^{*} $p \le 0.05$

^{*} $p \le 0.05$

5.3 Resistência a anti-helmínticos

Das propriedades visitadas, apenas vinte ofereceram condições para realização da vermifugação, totalizando 322 animais tratados. Nas fezes desses animais foram realizados os testes de resistência.

Os animais possuíam idade mediana de quatro anos, peso mediano de 370 kg e a grande maioria dos animais era fêmea (78,3%). Em relação às bases anti-helmínticas utilizadas, a ivermectina foi testada em 53,7% dos animais e o febendazole em 46,3% (tabela 10).

Tabela 10 Caracterização dos equinos tratados com anti-helmínticos em propriedades na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

CARACTERÍSTICAS	CATEGORIAS	N*	%	% +
Idade (meses)	7 a 30	84	30	95,3
	32 a 66	85	30,4	100
	72 a 168	78	30,3	98,8
	180 a 1300	19	9,3	96,2
Sexo	Macho	70	21,7	97,1
	Fêmea	252	78,3	98,4
Peso (kg)	134 a 300	53	16,7	92,5
	304 a 380	136	43,5	99,3
	388 a 513	123	39,4	99,2
Base	Ivermectina	173	53,7	99,3
	Febendazole	149	46,3	97,1

^{*}Categorias cujo N somam menos de 322 demonstram perdas por falta de respostas ou incongruências

Os resultados encontrados em relação ao OPG e à resistência aos antihelmínticos demonstram que as propriedades testadas apresentam uma realidade muito similar.

No primeiro OPG realizado, pré-tratamento anti-helmíntico, em 100% das propriedades foram identificados ovos de estrongilídeos nas fezes sendo que 41,9% dos animais apresentaram uma infecção maciça (> 1000 OPG), 29,8%

infecção moderada (500 a 1000 OPG), 28,3% uma infecção baixa (0 a 450 OPG) (Gráfico 4).

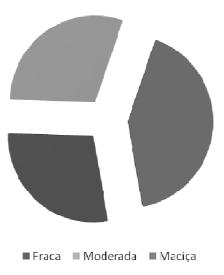


Gráfico 4 Classificação da infecção dos animais tratados das propriedades estudadas na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013, segundo o valor do pré OPG

Em relação às propriedades, o valor médio do OPG pré-tratamento foi de 850 (mediana 800 OPG, variação 75-1800 OPG). Diante desses resultados, pode ser observado que a maioria dos animais apresentava infecção moderada a maciça, havendo necessidade de tratamento anti-helmíntico para a eliminação dos parasitos e também a reabilitação da saúde dos animais.

Propriedades que adotavam um esquema de controle de helmintos com intervalos parecidos e utilizavam o mesmo anti-helmíntico apresentaram uma homogeneidade em relação à taxa de infecção dos animais. Na propriedade número 36, com média de OPG de 921,43 para 14 animais e OPG de 11550 para um animal, foi uma propriedade que apresentou taxas moderadas, onde os

animais eram tratados com ivermectina, e segundo informações do questionário, a frequência de tratamento dos animais era bimestral. Outras propriedades, como as de número dois e 39, apresentaram altos valores de OPG para o mesmo antihelmíntico utilizado e com o mesmo intervalo de vermifugação. Esses resultados demonstram que o uso indiscriminado da ivermectina pode levar à resistência anti-helmíntica, sobretudo pelo fato de nenhum dos criadores realizarem o exame de fezes antes do tratamento. Martins et al. (2009) encontraram uma faixa de variação do OPG de 0 a 2350 OPG em éguas Mangalarga Marchador no Rio de Janeiro e características semelhantes em relação à utilização da ivermectina.

Apesar do uso inadequado da ivermectina, os resultados dos exames mostraram que esta base apresentou eficácia acima de 98% em todas as propriedades tratadas. Já o febendazole apresentou eficácia que variou entre 10 e 87% nas propriedades (tabela 11 e gráfico 5).

Tabela 11 Parâmetros descritivos quantitativos dos equinos das propriedades na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013

Características	Mínimo	Q1	Mediana	Q3	Máximo
Eficiência FE	10	24	48,46	63,67	87
Eficiência IV	98	100	100	100	100

^{*}Categorias cujo N somam menos de 322 demonstram perdas por falta de respostas ou incongruências

FE = febendazole IV = ivermectina

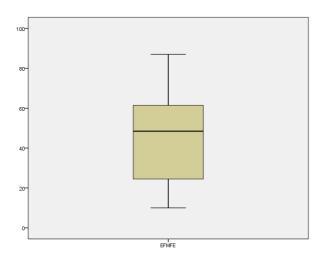


Gráfico 5 Distribuição da eficiência do Febendazole nos equinos das propriedades estudadas na região Sul de Minas Gerais, 2012-2013

Nos animais, observou-se que tanto a eficiência da ivermectina quanto a resistência ao febendazole foi constatada na maioria dos animais distribuídos entre as propriedades testadas. Dessa forma, nota-se que o resultado final do estudo não foi influenciado por resultados de, apenas, uma propriedade e, sim, reflete, muito bem, a realidade de todas as propriedades tratadas.

Tabela 12 Eficiência das bases anti-helmínticas nos equinos tratados em propriedades na região sul de Minas Gerais, 2012-2013

		Eficiência	ı		
Base	Mesmo valor no	Zero no	Abaixo de	Acima	Total
	OPG pré e pós	OPG pré	90%	de 90%	
Febendazole	4	1	132	12	149
Ivermectina	1	5	6	161	173

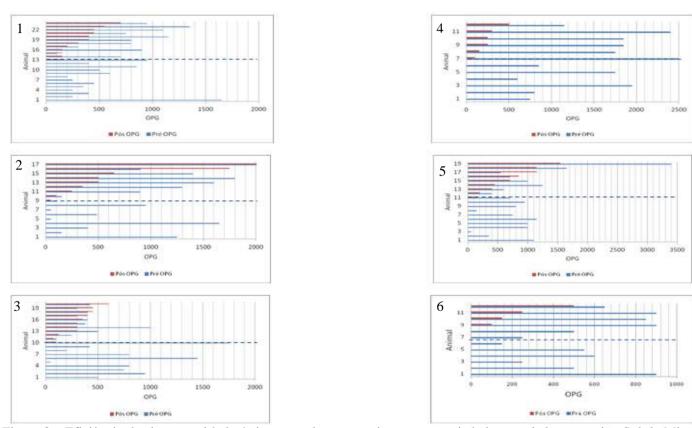
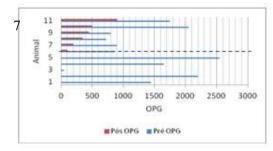
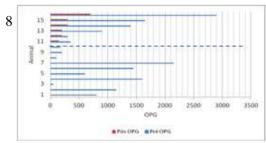
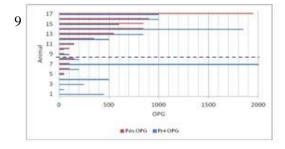


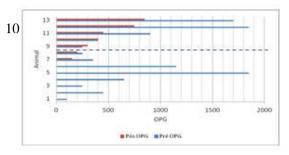
Figura 3 Eficiência das bases anti-helmínticas testadas nos equinos em propriedades estudadas na região Sul de Minas Gerais, 2012 – 2013

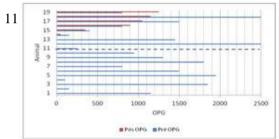
"Figura 2, continuação"

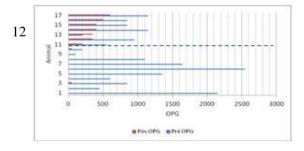




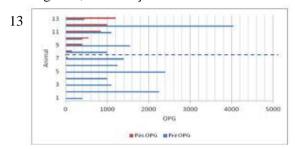


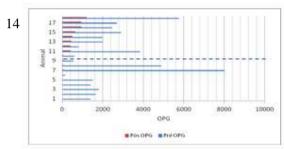


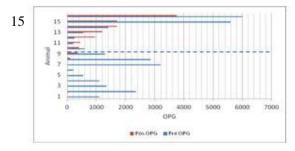


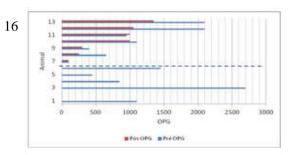


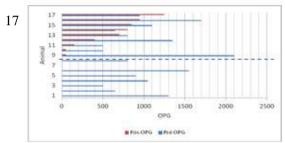
"Figura 2, continuação"

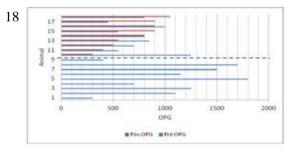




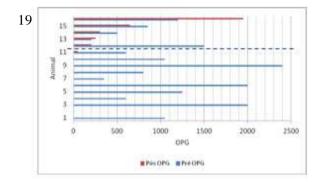


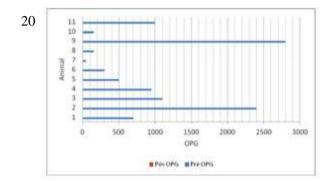






"Figura 2, continuação"





^{*}Os animais abaixo da linha tracejada foram vermifugados com ivermectina e os animais acima da linha com febendazole

Várias pesquisas realizadas em diversas regiões do mundo, incluindo o Brasil, já relataram a resistência anti-helmíntica às duas bases testadas em equinos no presente estudo (LESTER et al., 2013; LUKSOVSKY et al., 2013; MOLENTO et al., 2008; TRAVERSA et al., 2009, 2012).

Traversa et al. (2012), na França, realizaram testes de resistência com essas bases e os resultados encontrados foram bem semelhantes ao do presente estudo. Esses autores testaram o febendazole em 18 propriedades, totalizando 79 animais e encontraram o seguinte resultado: 94,4% das propriedades resistentes com uma faixa de redução de OPG por animal de 0 a 100%, sendo que, no geral, identificaram uma eficiência abaixo de 90% em 40,5% animais. Já a ivermectina foi administrada em 127 animais de 30 propriedades e se mostrou 100% eficaz, com exceção de um animal que apresentou 66,6% de eficiência.

Em outro estudo sobre eficiência dessas bases foi desenvolvido no Texas (EUA) onde os pesquisadores identificaram um resultado que vai de encontro aos do presente estudo. Luksovsky et al. (2013) trabalharam com 30 potros naturalmente infectados por ciatostomíneos para avaliar a eficiência do tratamento, após duas, quatro, seis e oito semanas, com febendazole e ivermectina. No controle de ciatostomíneos, após duas semanas do tratamento, a ivermectina obteve maior eficiência do que o febendazole, 99,9% e 94,1%, respectivamente. Os autores apontam com esses resultados que ao passar do tempo os parasitos se tornam resistentes às drogas anti-helmínticas. O transporte de animais pode ser um fator para disseminar os parasitas resistentes e sugerem que o tratamento anti-helmíntico utilize duas drogas diferentes para melhores resultados, já que diferentes parasitos estão susceptíveis a um anti-helmíntico e resistente a outro.

Os demais estudos desenvolvidos corroboram os achados do presente estudo. Na Itália Central e Sul, Traversa et al. (2007), avaliando 16 propriedades, encontraram resistência declarada/suspeita ao febendazole em

39,1% das propriedades, com a eficácia variando de 41 a 88,3%. E a ivermectina foi eficaz em todas as propriedades, com a eficácia variando de 98 a 100%. Outro estudo desenvolvido por Traversa et al. (2009), com animais da Itália, Reino Unido e Alemanha, apontaram resistência (presença e suspeita) ao febendazole nas três localidades e para ivermectina, a presença da resistência foi detectada em propriedades da Itália (1,7%) e do Reino Unido (9,1%) e a suspeita de resistência em propriedades das três localidades com 5, 4,5 e 5% e a eficiência em 93,3; 86,4 e 95% das propriedades para Itália, Reino Unido e Alemanha, respectivamente. Outro estudo desenvolvido por Traversa et al. (2011), na Itália, identificaram resistência ao febendazole com a eficácia variando de 43,7 a 56,7%, nas duas propriedades estudadas. Lester et al. (2013), na Inglaterra, identificaram a resistência ao febendazole (variando de 0 a 65,8%) e eficiência da ivermectina (variando de 96,4-100%) nas 16 propriedades estudadas. Na Escócia, Stratford et al. (2014) testaram o febendazole em 5 propriedades (55 animais) e a ivermectina em 13 propriedades (163 animais) e encontraram resistência ao febendazole (eficácia variando de 15,8 a 83,4%) e eficácia à ivermectina (eficácia variando de 99,5 a 100%) em todas as propriedades estudadas.

No Brasil, Canever et al. (2013) e Molento et al. (2008) registraram resultados semelhantes ao do presente estudo. Canever et al. (2013) apontaram uma variação de eficácia de 89 a 100% para ivermectina e de 0 a 61% para o febendazole. Ambos os estudos relataram a eficácia da ivermectina e a resistência ao febendazole, nas propriedades estudadas.

6 CONCLUSÕES

O perfil dos criadores de MM se caracteriza por alto grau de instrução, experiência na equinocultura, posse de outra fonte de renda principal.

As propriedades apresentam um perfil de criação bastante homogêneo

Os ciatostomíneos foram os helmintos mais prevalentes, seguidos pelo *Oxyuris* e os grandes estrôngilos

A maior parte dos animais e das propriedades apresentou infecção moderada a maciça, demonstrando que o controle dos helmintos está sendo realizado de forma inadequada.

As propriedades que priorizam a equinocultura têm menor chance de apresentar animais com infecção maciça

A estação chuvosa favoreceu mais as infecções maciças do que a prevalência dos animais.

O perfil da resistência aos anti-helmínticos é semelhante na maior parte das propriedades de equinos de MM no Sul de Minas Gerais: amplamente distribuída à base de febendazole e sensível à base de ivermectina

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com base nos resultados deste estudo, observou-se que grande parte dos criadores realiza o controle dos helmintos, sendo que este é feito em uma época determinada. No entanto, notou-se que os intervalos de tratamento adotados na maioria das propriedades não estão devidamente adequados, ou seja, o tratamento não está sendo realizado como recomendado. Além disso, foi identificado que a maioria dos criadores, ao mensurar a dose do anti-helmíntico para tratamento, faz de forma estimada ou estipula a dose em relação à categoria que o animal se insere. Com isso, percebe-se um déficit no conhecimento dos criadores tanto sobre o controle de helmintos quanto sobre a biologia desses parasitos, além da falta de critérios técnicos.

Os testes de eficácia realizados com as duas bases anti-helmínticas apresentaram resultados esperados que vão de encontro a vários estudos já realizados. Observou-se que a ivermectina foi a base mais eficaz para tratamento anti-helmíntico em equinos, porém, a utilização indiscriminada e a falta de critérios para a administração pode mudar a situação de eficiência.

Vale ressaltar que para obter sucesso na criação deve ser levado em conta o manejo com a pastagem e animais, os produtos utilizados e as estratégias de aplicações, considerando sempre as características epidemiológicas dos parasitos de interesse e as intrínsecas da propriedade.

REFERÊNCIAS

- ANDRADE, R. L. F. S.; SOBRAL, J. de C.; SILVA, K. M. G. da. Avaliação clínica, hematológica e parasitária em equideos de tração, na cidade de Aracaju-SE. **Acta Veterinaria Brasilica**, Mossoró, v. 3, n. 3, p. 138-142, 2009.
- BARNES, E. H.; DOBSON, R. J. Population dynamics of Trichostrongylus colubriformis in sheep: computer model to simulate grazing systems and the evolution of anthelmintic resistance. **International Journal of Parasitology**, Oxford, v. 20, n. 7, p. 823-831, Apr. 1990.
- BEUGNET, F. La résistance aux antiparasitaires chez lês parasites dês chevaux. **Bulletin de l'Academie Veterinaire de France**, Paris, v. 159, n. 1, p. 77-87, 2006.
- BEVILAQUA, C. M. L.; RODRIGUES, M. de L.; CONCORDET, D. Identification of infective larvae of some common nematode strongylids of horses. **Revue de Médecine Vétérinaire**, Paris, v. 144, p. 989-995, 1993.
- BOWMAN, D. D. **Georgis parasitologia veterinária**. 9. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2010. 432 p.
- BRADY, H. A.; NICHOLS, W. T. Drug resistance in equine parasites: an emerging global problem. **Journal of Equine Veterinary Science**, Wildomar, v. 29, n. 5, p. 285-295, May 2009.
- CANEVER, R. J. et al. Lack of Cyathostomin sp. reduction after anthelmintic treatment in horses in Brazil. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 194, n. 1, p. 35-39, May 2013.
- COLES, G. C. et al. The detection of anthelmintic resistance in nematodes of veterinary importance. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 136, n. 3/4, p. 167-185, Mar. 2006.
- COLES, G. C. et al. World Association for the Advancement of Veterinary Parasitology (WAAVP) methods for the detection of anthelmintic resistance in nematodes of veterinary importance. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 44, n. 1/2, p. 35-44, Sept. 1992.

- EARLE, C. G.; KINGTON, H. A.; COLES, G. C. Helminth control used by trainers of thoroughbreds in England. **Veterinary Record**, London, v. 150, n. 13, p. 405-408, 2002.
- EGAN, C. E.; SNELLING, T. J.; MCEWAN, N. R. The onset of ciliated populations in Newborn Foals. **Acta Protozoologica**, Warszawa, v. 49, n. 2, p. 145-147, Feb. 2010.
- FRANCISCO, I. et al. Intrinsic factors influencing the infection by helminth parasites in horses under an oceanic climate Area (NW Spain). **Journal of Parasitology Research**, Berlin, v. 2009, p. 1-5, 2009.
- FRITZEN, B. et al. Endoparasite control management on horse farms-lessons from worm prevalence and questionnaire data. **Equine Veterinary Journal**, London, v. 42, n. 1, p. 79-83, Jan. 2010.
- FROUCO, G. D. S. Estrongilidose em explorações equinas com vocação tauromáquica. 2011. 79 f. Dissertação (Mestrado em Medicina Veterinária) Universidade Técnica de Lisboa, Lisboa, 2011.
- FURTADO, C. E. Perspectivas da eqüinocultura no Brasil. In: REUNIÃO ANUAL DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ZOOTECNIA, 39., 2004, Brasília. **Anais...** Brasília: ZOOTEC, 2004. p. 1-15.
- GARCIA, A. G. et al. Equine Cyathostomin resistance to Fenbendazole in Texas horse facilities. **Journal of Equine Veterinary Science**, Wildomar, v. 33, n. 4, p. 223-228, Apr. 2013.
- GORDON, H. M. C. L.; WHITLOCK, H. V. A new technique for counting nematode eggs in sheep faeces. **Bulletin Commonwealth Science and Industrial Research Organization**, Melbourne, v. 12, n. 1, p. 50-52, 1939.
- HINNEY, B. et al. Prevalence of helminths in horses in the state of Brandenburg, Germany. **Parasitology Research**, Berlin, v. 108, n. 5, p. 1083-1091, May 2011.
- KAPLAN, R. M. Anthelmintic resistance in nematodes of horses. **Veterinary Research**, Les Ulis, v. 33, n. 5, p. 491-507, Sept./Oct. 2002.
- KAPLAN, R. M. et al. Prevalence of anthelmintic resistant cyathostomes on horse farms. **Journal of the American Veterinary Medical Association**, Schaumburg, v. 225, n. 6, p. 903-910, Sept. 2004.

- KAPLAN, R. M.; NIELSEN, M. K. An evidence-based approach to equine parasite control: itain't the 60s anymore. **Equine Veterinary Education**, Newmarket, v. 22, n. 6, p. 306-316, June 2010.
- KORNAŚ, S. et al. Morphometric identification of equid cyathostome (Nematoda: Cyathostominae) infective larvae. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 162, n. 3, p. 290-294, 2009.
- KUZMINA, T. A. Contamination of the environment by strongylid (Nematoda: Strongylidae) infective larvae at horse farms of various types in Ukraine. **Parasitology Research**, Berlin, v. 110, n. 5, p. 1665-1674, 2012.
- LENDAL, S. et al. A questionnaire survey on nematode control practices on horse farms in Denmark and the existence of risk factors for the development of anthelmintic resistance. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 78, n. 1, p. 49-63, 1998.
- LESTER, H. E. et al. Anthelmintic efficacy against cyathostomins in horses in Southern England. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 197, n. 1/2, p. 189-196, Oct. 2013.
- LUKSOVSKY, J. et al. Determining treatment to control two multidrug-resistant parasites on a texas horse farm. **Journal of Equine Veterinary Science**, Wildomar, v. 33, n. 2, p. 115-119, 2013.
- LYONS, E. T. et al. Field studies indicating reduced activity of ivermectin on small strongyles in horses on a farm in Central Kentucky. **Parasitology Research**, Berlin, v. 103, n. 1, p. 209-215, June 2008.
- MARTIN, P. J.; LE JAMBRE, L. F.; CLAXTON, J. H. The impact of refugia on the development of thiabendazole resistance in Haemonchus contortus. **International Journal of Parasitology**, New York, v. 11, p. 35-41, 1981.
- MARTIN, R. J. Modes of action of anthelmintic drugs. **The Veterinary Journal**, London, v. 154, n. 1, p. 11-34, July 1997.
- MARTINS, I. V. F. et al. Frequência e distribuição de larvas de ciatostomíneos (Strongylidae: Cyathostominae) encistadas nas mucosas intestinais de equinos oriundos de apreensão, no Estado do Rio de Janeiro. **Revista Brasileira de Parasitologia Veterinária**, São Paulo, v. 10, n. 1, p. 45-47, fev. 2001.

MARTINS, I. V. F. et al. Survey on control and management practices of equine helminthes infection. **Pesquisa Veterinária Brasileira**, Rio de Janeiro, v. 29, n. 3, p. 253-257, 2009.

MATTHEWS, J. B. Facing the threat of equine parasitic disease. **Equine Veterinary Journal**, London, v. 43, n. 2, p. 126-132, Feb. 2011.

MATTHEWS, J. B. et al. The in vitro diagnosis of anthelmintic resistance in cyathostomins. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 185, n. 1, p. 25-31, Apr. 2012.

MBAFOR, F. L. et al. Prevalence and intensity of gastrointestinal Helminths in horses in the Sudano-Guinean climate zone of Cameroon. **Tropical Parasitology**, Puducherry, v. 2, n. 1, p. 45-48, 2012.

MOLENTO, M. B. et al. Anthelmintic resistant nematodes in Brazilian horses. **The Veterinary Record**, London, v. 162, n. 12, p. 384-385, Mar. 2008.

MOLENTO, M. B. et al. Naturally infected beef heifers with gastrointesti-nal parasites: epidemiology and selective treatment. **Archives of Veterinary Science**, Curitiba, v. 10, n. 1, p. 45-50, Mar. 2005.

MORALES, B. et al. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en caballos pura sangre de carrera (Equus Caballus) durante el periodo de Cuarentena 2011 en el Hipódromo "La Rinconada", Caracas, Venezuela. **Neotropical Helminthology**, San Marcos, v. 6, n. 1, p. 115-119, 2012.

MORARIU, S.; ALEXANDRU, T. B.; GHEORGHE, D. Helminth parasites in horses from ten locations of timiş county. **Bulletin of University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Veterinary Medicine**, Cluj-Napoca, v. 69, n. 1/2, p. 381-384, 2012.

NIELSEN, M. K. et al. Climatic influences on development and survival of free-living stages of equine strongyles: implications for worm control strategies and managing anthelmintic resistance. **The Veterinary Journal**, London, v. 174, n. 1, p. 23-32, July 2007.

NIELSEN, M. K. et al. Practical aspects of equine parasite control: a review based upon a workshop discussion consensus. **Equine Veterinary Journal**, London, v. 42, n. 5, p. 460-468, 2010.

- NIELSEN, M. K.; MONRAD, J.; OLSEN, S. N. Prescription: only anthelmintics: a questionnaire survey of strategies for surveillance and control of equine strongyles in Denmark. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 135, n. 1, p. 47-55, Jan. 2006.
- O'MEARA, B.; MULCAHY, G. A survey of helminth control practices in equine establishments in Ireland. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 109, n. 1/2, p. 101-110, 2002.
- PAPAZAHARIADOU, M. et al. Gastrointestinal parasites of stabled and grazing horses in Central and Northern Greece. **Journal of Equine Veterinary Science**, Wildomar, v. 29, n. 4, p. 233-236, 2009.
- PEREIRA, J. R.; VIANNA, S. S. Gastrointestinal parasitic worms in equines in the Paraiba Valley, State of São Paulo. **Revista Brasileira de Parasitologia**, Jaboticabal, v. 140, n. 3/4, p. 289-295, set. 2006.
- PÉREZ-ÁLVAREZ, S. et al. Comparative study of two therapies pharmacological based a ivermectin and febendazol by strongyles control intestinal in thoroughreds horses. **Journal of Veterinary Science & Technology**, Kagoshima, v. 4, n. 5, p. 144-145, Oct. 2013.
- PROUDMAN, C.; MATTHEWS, J. Control of intestinal parasites in horses. **In Practice**, London, v. 22, n. 2, p. 90-97, 2000.
- REHBEIN, S.; MARTIN, V.; RENATE, W. Prevalence, intensity and seasonality of gastrointestinal parasites in abattoir horses in Germany. **Parasitology Research**, Berlin, v. 112, n. 1, p. 407-413, 2013.
- REINEMEYER, C. R. Diagnosis and control of anthelmintic-resistant Parascaris equorum. **Parasites & Vectors**, London, v. 2, n. 2, p. 1-8, 2009.
- ROCHA, C. M. B. M. D. et al. Perceptions about the biology of *Rhipicephalus* (*Boophilus*) *microplus* among milk producers in Divinópolis, Minas Gerais. **Revista Brasileira de Parasitologia Veterinária**, São Paulo, v. 20, n. 4, p. 289-294, 2011.
- ROCHA, C. M. B. M. D. et al. Percepção de produtores de leite sobre o carrapato como vetor de doenças para bovinos. **Ciência Rural**, Santa Maria, v. 36, n. 4, p. 1235-1242, jul./ago. 2006.

- SAEED, K. et al. Role of intrinsic and extrinsic epidemiological factors on strongylosis in horses. **Journal of Animal & Plant Science**, Lahore, v. 20, n. 4, p. 277-280, 2010.
- SAMSON-HIMMELSTJERNA, G. von et al. Cases of reduced cyathostomin egg-reappearance period and failure of Parascaris equorum egg count reduction following ivermectin treatment as well assurvey on pyrantel efficacy on German horse farms. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 144, n. 1/2, p. 74-80, Mar. 2007.
- SAMSON-HIMMELSTJERNA, G. von et al. Effects of worm control practices examined by a combined faecal egg count and questionnaire survey on horse farms in Germany, Italy and the UK. **Parasites & Vectors**, London, v. 2, n. 2, p. S3, Sept. 2009.
- SANGSTER, N. C. Anthelmintic resistance: past, present and future. **International Journal of Parasitology**, New York, v. 29, n. 1, p. 115-124, Jan. 1999.
- SERGEANT, E. S. G. **Epitools epidemiological calculators:** AusVet animal health services and australian biosecurity Cooperative Research Centre for Emerging Infectious Disease. Disponível em: http://epitools.ausvet.com.au. Acesso em: 25 jan. 2011.
- SHARMA, S. et al. Prevalence of gastrointestinal helminths in horses in Malwa region of Madhya Pradesh. **Veterinary Practitioner**, Rajasthan, v. 12, n. 1, p. 68-69, 2011.
- SILVA, M. G.; COSTA, H. M.; SILVA, A. V. Ocorrências de Trichostrongylus axei (COBBOLD, 1879) em equídeos; Trichostrongylus axei (Cobbold, 1879): occurrence on equines. **Arquivo Brasileiro de Medicina Veterinária e Zootecnia**, Belo Horizonte, v. 46, n. 5, p. 477-484, 1994.
- SMITH, G. et al. Anthelmintic resistance revisited: under-dosing, chemoprophylactic strategies, and mating probabilities. **International Journal of Parasitology**, New York, v. 29, n. 1, p. 77-91, Jan. 1999.
- STRATFORD, C. H. et al. A questionnaire study of equine gastrointestinal parasite control in Scotland. **Equine Veterinary Journal**, London, v. 46, n. 1, p. 25-31, 2014.

STUDZIŃSKA, M. B. et al. The Strongylidae belonging to Strongylus genus in horses from southeastern Poland. **Parasitology Research**, Berlin, v. 111, n. 4, p. 1417-1421, 2012.

TRAVERSA, D. et al. Anthelmintic resistance in cyathostomin populations from horse yards in Italy, UK and Germany. **Parasites & Vectors**, London, v. 2, n. 2, p. 1-7, 2009.

TRAVERSA, D. et al. Efficacy of major anthelmintics against horse cyathostomins in France. **Veterinary Parasitology**, Amsterdam, v. 188, n. 3, p. 294-300, 2012.

TRAVERSA, D. et al. Efficacy of moxidectin against fenbendazole-resistant cyathostomins. **Ippologia**, Amsterdam, v. 22, n. 4, p. 19-23, 2011.

TRAVERSA, D. et al. Occurrence of anthelmintic resistant equine cyathostome populations in central and southern Italy. **Preventive Veterinary Medicine**, New York, v. 82, n. 3/4, p. 314-320, Dec. 2007.

UENO, H.; GONÇALVES, P. C. **Manual para diagnóstico das helmintoses de ruminantes**. 4th ed. Tokyo: Japan International Cooperation Agency, 1998. 143 p.

UMAR, Y. A. et al. Prevalence of gastro-intestinal parasites in horses used for cadets training in Nigeria. **Journal of Veterinary Advances**, Oxford, v. 3, n. 2, p. 43-48, 2013.

URQUHART, G. M. et al. **Parasitologia veterinária**. 2. ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 1996. 273 p.

WIKIPIDEA. Disponível em: http://pt.wikipedia.org/>. Acesso em: 10 fev. 2014.

WYK, J. A. van. Refugia-overlooked as perhaps the most potent factor concerning the development of anthelmintic resistance. **Onderstepoort Journal of Veterinary Research**, Pretoria, v. 68, n. 1, p. 55-67, Jan. 2001.

ANEXOS

ANEXO A - Termo de consentimento livre e esclarecido apresentado a todos os criadores

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

ESCLARECIMENTOS

O projeto "AVALIAÇÃO DE DETERMINANTES EPIDEMIOLÓGICOS E MOLECULARES DA RESISTÊNCIA QUÍMICA EM ENDO E ECTOPARASITOS DE EQUINOS DO SUL DE MINAS GERAIS" tem como objetivo buscar informações sobre fatores que influenciam o controle de helmintos e carrapatos dos equinos e a ocorrência resistência em plantéis de cavalos.

Esclarecemos que as informações coletadas por meio das entrevistas serão sigilosas e apenas divulgadas em forma de conjuntos de análises em artigos científicos e outras publicações. Terão acesso as informações do cabeçalho apenas os pesquisadores da UFLA envolvidos no projeto. Quanto aos espécimes clínicos coletados (fezes e carrapatos) serão utilizadas para levantamento da prevalência e diagnóstico de resistência. Esses resultados deverão ser entregues por via postal aos proprietários, juntamente com recomendações técnicas para controle dos parasitos.

CONSENTIMENTO					
Eu,					do
haras	_ aceito	participar	da	pesqu	iisa
respondendo a entrevista e consentindo	na coleta	de fezes e	carra	patos	dos
cavalos para a utilização neste proje	to. Com	o comprom	isso	de te	r o
resultado dos diagnósticos de minha pr	opriedade	e sigilo de	sses,	de for	ma
individual.					
de d	e 201				
As	ssinatura				

ANEXO B - Modelo do formulário de entrevista aos produtores

INÍCIO:	FINAL:	
Data://	FINAL: Questionário nº	
Proprietário:		Apeli
() Único () Empresa () grupo () outros	s Tipo de
gestão: () empresar	rial (lucro/CNPJ) () familiar	
Fazenda:		
Município:		
	to: fixo : () celular: ()	
	pra entrega de resultado:	
· -	üinocultura) é: ()Única ()Principal	
() Secundária		
	endo: () proprietário ou () quem ton	na
decisão:		
Cargo/profissão:		
Idade:	<u> </u>	
	SOBRE A PROPRIEDADE:	
I.1. Características o		
I.1.1. Qual a principa	al atividade?	
()Pecuária	()Agricultura ()Equino	ocultura
Tipo:		
	ária ()Agricultura	
()Equinocultura		
	otal da fazenda?	
	a para os equinos?	
	as	
_	le da criação de equinos?	
	dução () trabalho () esporte () comércio
() outras		
Quais?		
Quais as raças cr	iadas? () Mangalarga () Campolina	() outras
I 1 4 Quais os tinos d	 le pastagens existentes na fazenda?	
() Brachiaria () (Grama estrela () Andropogon () Tifton
() Capinera (cap) Thion
() Tanzania		
	gada na propriedade?	
	()Sim, hectares	
	o responsável pela propriedade? () Não() Sim
Nama	o responsaver pera propriedade! () Nao() Silli

Freqüência das visitas:
Finalidade: () apenas reprodução () apenas clínica () ambos
assistência regular (manejo)
I.2. Rebanho:
I.2.1 . Efetivo equino:
a) Categorias:
Garanhões:
Animais castrados (serviço):
Éguas vazias:
Éguas cheias:
Potros desmamados:Potras desmamadas:(Até 2 anos)
Potros ao pé: = Potras ao pé: =
Éguas amamentando:
Total de equinos do plantel:
b) Bovinos: () Não
() Sim, quantos?
c) Cria outros animais? ()Sim ()Não
() Asininos () Muares
() Ovinos () Animais silvestres
() Asininos () Muares () Ovinos () Animais silvestres () Caprinos () Suinos () Bubalinos () Galináceos
() Bubalinos () Galináceos
() Aves aquáticas() Cachorros
() Gatos
I.2.2. Os equinos estão divididos em lotes? () Não () Sim
Essa divisão é por idade? () Não () Sim
é por sexo? () Não () Sim
Categorias:
() potros ao pé () potros desmamados () égua vazia/prenha () cavalo de serviço
1 ' ' 3
() garanhão () Outras Comentários:
Qual o número total de lotes na propriedade? I.2.3. Alimentação dos animais:
() capim
() feno Feito na fazenda: () Sim () Não De que:
() ração Feito na fazenda: () Sim () Não Se compra, qual marca?
() sal mineral - qual?
() outros
Fornecem alguma suplementação alimentar? () Não () Sim – Qual
e pra quem:
Como é o manejo alimentar:
I.2.4. Localização dos animais
1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1

() só em piquetes () só em Diferença entre fêmeas e mache	baias () baias e piquetes
Comentários:	55. () Hao () Shiii
I.2.5. Camas das baias:	
() serragem (maravall	ha) () areia e carvão
() resto de capim	() sem cama – cimento
() chão batido	() outro:
	feiras/exposições/ competições equestres?
()Não ()Sim o quê:	
frequência:	
rrequencia	
I.2.7. Número de potros nascido	os na
propriedade:a	
propriedadea	iiiiiai/aiio
I.2.8. Quais vacinas são aplicad	las nos cavalos?
()Tétano ()Lentospirose ()Influenza
()Paiva ()Leptospirose ()Influenza) Rinotraqueíte
	nielite, Rinopneumonite, Influenza e Tétano)
() garrotilho (Outras
I.2.9. Reprodução:	() Manta Natanal
	() Monta Natural ()
Transferência de embrião	
I.2.10. São feitas anotações sol	
() Nenhuma	() Número de animais ()
Reprodução	()Vermifugação (
)Descarrapatização	()Vacinação ()Outras
I.3. Mão-de-obra:	
I.3.1. Da família do proprietário	
	Sim, quantos?
I.3.2. Empregados fixos assalar	
()Não ()	Sim, quantos?
I 2 2 Contrata ammuna das tam	manánias?
I.3.3. Contrata empregados tem	
()Nao ()	Sim, quantos? Quando?
I.3.4. Você estudou?	
()Não ()Não, mas sabe l	or a acarovar
)1° grau ()2° grau ()3° grau
I.4. Experiência profissional d	
1.4.1 Há quantos anos cria cava	
1.4. Z E na dijantos anos esta neg	sta tazenda/

Mais de 10 anos I.4.3. O que planeja para o futuro? () Manter () Aumentar o plantel () Acabar () Fazer melhorias, quais? IV. INFORMAÇÕES SOBRE PARASITOSES IV.1. Qual das parasitoses considera mais importante (ordem crescente)
() Manter () Aumentar o plantel () Acabar () Fazer melhorias, quais? IV. INFORMAÇÕES SOBRE PARASITOSES
() Manter () Aumentar o plantel () Acabar () Fazer melhorias, quais? IV. INFORMAÇÕES SOBRE PARASITOSES
() Acabar () Fazer melhorias, quais? IV. INFORMAÇÕES SOBRE PARASITOSES
() Acabar () Fazer melhorias, quais? IV. INFORMAÇÕES SOBRE PARASITOSES
() Fazer melhorias, quais? IV. INFORMAÇÕES SOBRE PARASITOSES
()carrapatos ()verminose ()mosca dos estábulos ()outros:
IV.2. Qual a época mais propicia ao aparecimento de verminose?
() verão/águas () inverno/seca () não sabe
IV.3. Qual a época mais propicia ao aparecimento de moscas?
() verão/águas () inverno/seca () não sabe () Não tem
IV.4. Você faz ou já fez exames de fezes nos animais?
() não ()sim Quais? Quando?
IV.5. Você faz controle de vermes?
() não ()sim
Quando?
Baseado em que? () aspecto dos animais () perda de peso verificada (
) época determinada () outros
IV.6. Vermifuga todos os animais na mesma época? ()sim () não
época:
Éguas prenhes também? () sim () não, quando
IV.7. Quem realiza a vermifugação?
() Criador () veterinário
() Administrador () peão
() outros
IV.8. Medidas de manejo: () limpeza de pastagem - método: () roça () arranca () outro
periodicidade
() retirada das fezes nas baias - destino: () capineira () outro
() retirada das fezes nos piquetes
() uso de esterqueira
() controle químico de ectoparasitos
() rotação de pastagem
() consórcio de pastagem com ruminantes
() troca de cama nas baias
Comentários:

(Eq Al Pa Ive	7.9. Qual a marca de vermífugo utilizada normalmente? () Avotan gel () Equalan () Equest () Equimax () Equifen () equifen plus () Equitac () Equitac plus () Equipast () Ivotan plus () ltec () ivermectina ouro fino () Jumper purina () Padock gel () edock plus () Panacur () Panacur composto () Supramec gel () emec injetável () Ivomec oral () qq produto a base de ivermectina () eqvalan () outro
Eq (ou) I	7.10. Quais os produtos usados o ano passado? () Avotan gel () qualan () Equiest () Equimax () Equifen () Equifen plus () Equitac plus () Equipast () Ivotan plus () Altec () ivermectina iro fino () Jumper purina () Padock gel () Padock plus () Panacur (Panacur composto () Supramec gel () Ivomec injetável () Ivomec oral) qq produto a base de ivermectina () Eqvalan () outro
) I Ec ive) I	7.11. Quais os produtos usados na última vermifugação? () Avotan gel (Equalan () Equest () Equimax () Equifen () Equifen plus () quitac () Equitac plus () Equipast () Ivotan plus () Altec () ermectina ouro fino () Jumper purina () Padock gel () Padock plus (Panacur () Panacur composto () Supramec gel () Ivomec injetável () omec oral () qq produto a base de ivermectina () Eqvalan () outro
Av plu) i) F	V.12. Quais os produtos pretende usar na próxima vermifugação? () votan gel () Equalan () Equest () Equimax () Equifen () Equifen us () Equitac () Equitac plus () Equipast () Ivotan plus () Altec (vermectina ouro fino () Jumper purina () Padock gel () Padock plus (Panacur () Panacur composto () Supramec gel () Ivomec injetável () omec oral () qq produto a base de ivermectina () Eqvalan () outro
	Na última vermifugação qual o critério para a escolha do vermífugo?)Recomendação do Criador)Recomendação da Associação) Recomendação do Veterinário da Cooperativa) Recomendação do Veterinário do Haras) Recomendação das Revistas especializadas:) Recomendação de outros criadores) Recomendação de vendedores de lojas de produtos veterinários) Recomendação de programas de rádio e TV) Recomendação do peão e/ou administrador) Era o único disponível) Era o mais barato
() outros

() não sei		
IV.14. Verificou diferença nos animais com a () sim () não Comentários:	vermifugação?	
IV.15. Qual a dose utilizada por animal?		
() Segue a bula		
() + concentrado		
() – concentrado		
Por que?		
() outros		
IV.16. Para a utilização da dose recomendada		
() pesa os animais () balança () fi	ita de pesagem	
() Estima o peso médio de cada animal		
() Estima o peso médio por categoria basead		
() Estima o peso médio por categoria basead	lo no animal mais	s leve
() Estima o peso médio de todo o rebanho ba	aseado no animal	mais pesado
() Estima o peso médio de todo o rebanho ba	aseado no animal	mais leve
() uma dose para animais adultos e uma dose	e para potros	
IV.17. Existe algum produto que já usou e não () não () sim, qual?		
IV.18. Porque parou de usar o produto?		
() efeito indesejável	() Custo alto
() não encontra mais nas lojas	,) não surge
efeito	•) nao sarge
() outros:		
IV.19. Pretende continuar com o mesmo esqu () sim () não	ema de vermifug	ação?
Data última vermifugação://		
Data próxima vermifugação:		
IV.20. Resuma como é feito o controle de ver		

	GURIDADE essegurança na escê costuma adq				
	ăo – (pular pra V		os ammais.		
	m () Rarament		() 1 vez ao an	o ()1	Mais
de 1x por			() 1 (02 40 411	() .	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
co	ompra? ()Não Qual a fo ()Comer ()Leilão	()Nen rma mais ciante do ou vend	n sempre (s comum de você)Sempre adquirir esses animai pra informal (pessoal) de origem	s?
	() Varia 1 () Outra	muito			
	Os anima (Quando e coisa ou c () Quarer carrapatic () Exame	is que vo)Nunca ntra algu coloca-o ntena cidas e de AIE ão estão	am animal novo no direto com os out ()Vacinas	ncia do GTA? em GTA? as vezes ()Sempre o plantel você faz alg ros animais? ()Aplicação de cinas de rotina da fazo o compra na época de	
V.2.1 . Su ((d)Não)Sim - Você e parasitoses (ca	ossui reso conside	ra isso como um ¡ e vermes) na fazer	az fronteira com algu problema para o conti nda?	
V.2.2. Qu carrapatos (não falar	ual(is) o(s) princi s e vermes na su			alha(m) o controle do	os

()Vizinhos que não controlam o carrapato em suas próprias
propriedades
()Invasão frequente de animais silvestres ou errantes
()Falta de um produto eficiente
()Deficiências no controle dentro da propriedade
()Falta de motivação para o controle()Falta de informação
Outros
V.2.3. Quais os principais problemas de saúde dos cavalos na propriedade?
V.2.4. Teve algum problema de saúde nos animais últimos meses? () Não
() Sim
Qual?
Quai
V.2.5. Quais os principais problemas na criação?
VI. CURIOSIDADES
VI.1. Para finalizar, quais questões que você tem curiosidade de saber em
relação a carrapatos, vermes, bernes, moscas ou qualquer outro parasita e
seus métodos de controle?
VI.2. Observações do informante:
VI.3. Observações do relator:
IMPRESSOES SOBRE A PROPRIEDADE
Sobre o proprietário/funcionário que respondeu as perguntas:
1- Nível de interesse pelo projeto:
() Muito interessado () Interesse médio () Pouco interessado ()
Adverso ao projeto
2- Nível de informação:
Teórica: () Bom () Razoável () Ruim
Prática: () Bom () Razoável () Ruim
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação:
Prática: () Bom () Razoável () Ruim
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores () Médico veterinário () Outros
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores () Médico veterinário () Outros Sobre a propriedade e o plantel:
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores () Médico veterinário () Outros Sobre a propriedade e o plantel: 1- Tamanho da propriedade: () Grande () Pequena () Média 2- Número de animais
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores () Médico veterinário () Outros Sobre a propriedade e o plantel: 1- Tamanho da propriedade: () Grande () Pequena () Média 2- Número de animais () Até 20 () 20 – 50 () 50 – 100 () +100
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores () Médico veterinário () Outros
Prática: () Bom () Razoável () Ruim 3- Fonte de informação: () Livros e textos científicos () Revistas e jornais () Outros criadores () Médico veterinário () Outros Sobre a propriedade e o plantel: 1- Tamanho da propriedade: () Grande () Pequena () Média 2- Número de animais () Até 20 () 20 – 50 () 50 – 100 () +100

Sobre as instalações e suas disposições:
1- Qualidade das instalações
() Bom () Médio () Ruim
2- Disposição das instalações
() Local para armazenamento de ração baixo, com possibilidade de acesso
de roedores
() Não utiliza baia
() Separa os animais por sexo e idade
() Dificuldade de acesso dos animais as instalações, como presença de
rampas mal projetadas ou pisos inadequados
() Área para tratamento, limpeza, exercícios e cuidados com os animais
() Outras
Sobre o manejo (cuidados com os animais, higiene e controle zootécnico)
1- Estado dos animais
() Bom () Médio () Ruim
2- Maneira como os funcionários lidam com os animais
() Cuidadosos () Sem muita atenção ou cuidado () Indiferentes aos
animais
3- Atenção veterinária
() veterinário residente () visitas periódicas () visitas quando
necessário () insuficiente
4- Controle zootécnico realizado:
() Bom () Razoável () Insuficiente () Fraco () Sem controle
5- Grau de higiene dos currais:
() Excelente () Bom () Razoável () Ruim () Extremamente
ruim
6- Grau de higiene dos piquetes/baias
() Excelente () Bom () Razoável () Ruim () Extremamente
ruim
7- Grau de higiene das demais intalações
() Excelente () Bom () Razoável () Ruim () Extremamente
ruim
8- Nível de interação entre espécies diferentes na propriedade:
() Altamente promíscuo (outros animais permanecem em contato com os
equinos)
() Promíscuo (outras espécies em contato durante a alimentação ou por
intervalos de tempos curtos)
() Existe contato (outras espécies entram em contato eventual com os
bovinos)
() Não há contato

Sobre a infestação de carrapatos e os cuidados em relação ao problema:

1- Grau de infestação dos animais:
() Alto () Médio () Baixo
2- Quantidade de teleóginas vista ou contadas nos animais:
() Alta () Média () Baixa
3- Cuidados do proprietário em relação ao problema:
() Está sempre tentando resolver/controle permanente
() Controla quando tem infestação
() Não intervém muito na questão
observações:

 ${\bf ANEXO~C-T} abela \ da \ distribuição \ da \ amostragem \ dos \ haras \ de \ Mangalarga$ Marchador no Sul de Minas Gerais

Mesorregiao	Microrregião		Município	Total	Amostra
G 1/G 1 4 1	T7 ' 1	1		(N)	(N)
Sul/Sudoeste de	Varginha	1	Três Pontas	18	2
MG (SSM)		2	Campanha	2	0
		3	Carmo da	7	1
			Cachoeira		
		4	Três	11	1
		_	Corações		
		5	Varginha	14	2
	Andrelândia	6	São Vicente	17	1
			de Minas		
		7	Minduri	10	1
		8	Andrelandia	9	1
		9	Cruzilia	61	6
	São Lourenço	10	Caxambu	18	2
		11	Baependi	38	6
		12	Conceição	18	2
			do Rio		
			Verde		
		13	São	15	1
			Lourenço		
		14	Carmo de	10	0
			Minas		
		15	Cambuquira	5	1
	Itajubá	16	Cristina	6	1
			Total SSM	259	28 (10,8%)
Campo das	Lavras	17	Lavras	14	2
Vertentes (CV)	Lavras	18	Nepomucen	9	1
			0		
	Lavras	19	Ijaci	1	1
	Lavras	20	Itutinga	1	1
	Lavras	21	Carrancas	1	1
	Lavras	22	Luminárias	1	1

	São João Del Rei	23	São João Del Rei	1	1
	São João Del rei	24	Madre de Deus	1	1
			Total CV	29	9 (31,0%)
Oeste de MG	Campo Belo	25	Perdões	4	1
(OM)	Campo Belo	26	Campo Belo		1
	Oliveira	27	Bom		2
			Sucesso		
			Total OM	4	4 (100%)
			TOTAL	292	41